Ч. 6. Львôвъ дня 15. (27.) Марця 1880. Р. X.

РУСКІЙ СІОНЪ

Патріярхатъ восточный

въ ôтношенью до церкви руской и републики польской

зъ жерелъ совчасныхъ черезъ Дра *Исидора Шараневича* проф. на Всеуч. Львôвскôмъ, дѣйствительного Члена Академіи наукъ и проч.

(Продолженье.)

Въ часѣ 1676—1699.

Такъ отже справа межи Свистельницкимъ а Шумляньскимъ долго высѣла, понеже по отказанюся ôтъ трону польского короля Яна Казимира, Антоній Винницкій приклоннымъ здѣлалъ для себе нового короля Михаила Корыбута Вишнёвецкого. Наслѣдникъ Михаила на тронѣ польскôмъ, король Янъ Собѣскій, узнавши Тукальского законнымъ митрополитомъ, для старости его повѣрилъ администрацію митрополіи 1675 р. въ заступствѣ Шумляньскому и въ кôнци на соймѣ коронаційнôмъ въ Лютôмъ 1676 р. рѣшилъ цѣлу справу на користь Шумляньского и заказавши зноситися въ справахъ вѣры съ заграницею пôдъ карою смерти и конфискаты маетку, перервалъ отношеня законнй церкви восточной на Руси съ патріархатомъ восточнымъ. Однаковожь ажь до перепровадженя засадъ, котрй за панованя Яна Собѣского, Августа II. и ажь до кôнця XVII. вѣку въ републицѣ польскôй утворяются, Архіереи и митрополиты восточнй, чи то завозванй, чи то зъ рамене патріархату восточного вдиралися въ права мѣстцевыхъ епископôвъ, або зъ порученя котрого зъ патріархôвъ восточныхъ исполняли духовнй дѣйствія.

Уже р. 1664. Винницкій, стараючися о посвященье въ Царгородѣ просилъ патріарху о присланье екзархи, щобы вглянулъ въ справы церкви; жаловался заразомъ на зложеного зъ достоинства митрополиту Варненского, що той сидячи въ Лысянцѣ, посвящае священникôвъ. Винницкій проситъ патріарху „щобы Даніилъ митрополитъ Варненскій, яко выклятый, зôстаючи въ Лысянцѣ не святылъ.“ Въ листѣ до государя зъ д. 20. Мая 1665 р. доноситъ воевода Кіевскій Москвы Шереметіевъ свому государеви, що митрополитъ Варненьскій и Чорноморскій Данило жилъ чотыри роки въ предательскôмъ городѣ Лысянцѣ. „Коли твои люде Лысянку взяли, мешканцѣ послали митрополита до Ивана Бруховецкого. Гетманъ пôслалъ его до Переяславля и писалъ до него, щобы ѣхалъ до Москвы и мы дали ему подводы до Москвы.“

Такъ отже митрополитъ Варненьскій Данило пріѣхалъ булъ до Москвы. Государъ казалъ бути митрополитѣ тому грецкому въ спасовôмъ монастырѣ въ Москвѣ. Указъ государя зъ дня 17. Мая 1665: „Митрополитъ Варненьскій и чорный монахъ съ челядію мае бути въ спаскій монастырь принятый и мае му бути монастырска страва давана не скудно.“ Потôмъ чотыри козаки, котрĩ его тамъ отпровадили, просили о позволенье повернути до дому. Перебуванье и порушеньея іерархіи восточной въ Москвѣ подлягали строгому надзорови, а наветъ отъѣздъ ихъ зъ Москвы потребовалъ выразного на то соизволеня государя. Такъ на пр. чорному діаконови Арсенію, высланому отъ митрополиты Газы Пайзіи, не позволено (1665) удатися до Кіева, помимо що о то старался зо взгляду на свою матерь, котру грекъ Атаназій зъ востока отославъ до Кіева. Постараноея о увôльненье его отъ клятвы, въ котру впалъ за то, що жіе уже чотыри роки въ Москвѣ; матери послано 20 рублей на вспоможенье, а самого діакона задержано въ Москвѣ. Такъ утрудняла сія держава ôтношеняся іерархіи восточной въ обрубѣ своихъ границь а зъ ôтси съ Кіевомъ.

Р. 1679. Панкратій, владыка восточный зъ рамене патріархи восточного святилъ монахôвъ въ Скитѣ Манявскôмъ на презвитерôвъ. Въ р. 1681 пôсля записокôвъ пôдручныхъ Льва Кишки, умеръ на Руси червоной митрополитъ Іерусалима Макарій Ликарида и зôсталъ въ монастырѣ въ Лавровѣ похованый. Вліяніе безпосередне патріархату восточного на церковь руску православну, въ Польщѣ и Литвѣ, удержовалося еще до нiякого часу и по отступленю Москвѣ миромъ Андрушевскимъ 1667 р. заднѣпряньскои Украины съ Кіевомъ, наветъ що до митрополіи Кіевскои. По заключеню мира Бучацкого 1672 року и по ôтступленю Подôля Турціи, перенѣсся той безпосередный вплывъ патріархату восточного на руску церковъ предъ лицемъ заказу зъ р. 1676. зношеняся въ справахъ вѣры (зъ внутра рѣчи посполитой) съ заграницею, до Каменця подольского. Въ тôмъ престольнôмъ мѣстѣ Подоля утворилъ 1681 р.*) патріарха Царгородскій Іаковъ осôбну митрополію и пôддалъ ю пôдъ безпосередне начальство патріархи царгородского. „Такъ звана Епархія подôльска съ мѣстомъ Каменцемъ“ пише реченый патріарха Яковъ въ дыпльомѣ ерекційнôмъ „самовладной, непобѣдимои державѣ (т. е. Турціи) пôдданою зôстала, щобы нарôдъ православный булъ щасливый и щобы тѣшился православнымъ учительствомъ и провадженьемъ. Узналисьмо про тое за потребне прилучити ту епархію до престола вселеньского и митрополиту установити въ ней, що бы пасъ православный нарôдъ и удѣлялъ благодати архіерейскĩ, тому-же ведля того правила, якъ тĩ удѣляются въ иншихъ (прочихъ) епархіяхъ той

---

*) Митрополія тая установлена по словамъ учредительнои грамоты: „по повзятію каноничной ухвалы ведля стариннои установы зъ ревности и одваги къ давному величію (православной церкви) въ пречестной святынѣ В. Мученника Георгія (въ Константинополи) въ совокупности прибываючихъ въ тôмъ престольнôмъ мѣстѣ митрополитôвъ, котре держатъ церковну власть надъ мѣстами якъ Бартоломея Гаракдейского, Неокриты Адріянопольского и прочихъ 6 (котрĩ ту поименно вичисляются) въ духу святôмъ возлюбленныхъ братей и всполобрядовпѣвъ.

вселеньской столици пôдлягаючихъ, — и почтили мы его именемъ екзархи, а то въ тôй цѣли, щобы той, кто буде на челѣ новôй (архиепархіи) поставленъ, тымъ бôльшу малъ охоту къ справованю того уряду и достоинствъ въ ней. Митрополиту на той престолъ именуе патріарха Яковъ знаного намъ уже (зъ р. 1679) архіерея Панкратія, „понеже посѣдае мѣсцевый языкъ и знае основно литературу того народа.“ Ему такожь надаючи судовладство духовне, именно власть постриженя монахôвъ и монахинь, посвященя и постанавляня отцѣвъ духовныхъ, такожь надъ всѣмъ маеткомъ и дарами рухомыми и нерухомыми той митрополіи. „Повиненъ есть отже той святоблившій митрополитъ Каменецкій и Подôльскій и Высокопреподобный екзарха всей Малой Руси, въ духу святôмъ возлюбленный братъ и всполобрядовецъ Панкратій“ — каже дальше въ тôй учреждительнôй грамотѣ патріарха Яковъ — „удатись (уѣхати) до даной ему ôтъ Бога митрополіи и епархіи Каменецкôй и туюжь вразъ съ всею ей пôдлягаючого краиною обняти и благословити обома руками, наукою и примѣромъ власного житя просвѣщати и бути всѣмъ для всѣхъ.“ Наказуе (патріархъ Яковъ) наконецъ новоименованому митрополитѣ Панкратію чувати надъ всѣми няходячимися церквами и монастырями, збирати и пріймати доходы церковнѝ и належнѝ данины на власный ужитокъ и до свого заряду. Вѣрнымъ же священникамъ монахамъ, игуменамъ, такъ управляючимъ якъ и подчиненымъ, такожь людямъ приватнымъ (т. е. особамъ мірскимъ) мужчинамъ и невѣстамъ наказуе патріарха Яковъ почитати выбраного митрополиту каменецкого и подольского и ему улягати и и всѣ данины и доходы ему въ цѣлости и безъ ущербку ôтдавати, грозячи въ противнôмъ случаю гнѣвомъ божимъ и страшными карами*). Такъ отже наданымъ зôсталъ престолъ Каменецко-подôльскій новому митрополитѣ ôтъ патріархи царгородского впростъ яко приходство, т. е. яко урядъ або судовладство разомъ съ посвященьемъ и доходами на руской землѣ безъ посредництва и поданя князя того краю, або короля, а наветъ безъ поданя тогдашного владѣтеля Подôля, Султана. Въ кôлька лѣтъ по учрежденю Подôльскои митрополіи патріарха царгородскій Діонизій (р. 1687.) формально выготовленою грамотою зрѣкаеся депенденціи кіѣвской митрополіи ôтъ константинопольского патріархи и пôддае туюже патріарсѣ Московскому съ тѣмъ застереженьемъ, щобы реченый митрополитъ Кіевскій мавъ перше мѣсце по патріарсѣ Московскôмъ. (Helfert Die katolische Kirche in Russland. Wien. 1867 S. 128.) (Прод. слѣд.)

---

*) Грамота тая въ грецкôмъ языку издана въ Серпню 1681 находится въ оригиналѣ въ архивѣ грецко-униццкой капитулы въ Львовѣ. Отпечатана она есть въ Науковымъ Сборнику зъ р. 1868 сгор. 104—108.

*

Бесѣда перва

св. Отца нашого Іоанна Златоустого

во святый и великій четверъ, на предательство Іуды, и о пасцѣ, и преданію св. тайнъ, и о тôмъ, що не належитъ памятати на нанееенй намъ кривды.

...Нынѣ, возлюбленй, Господь нашь І. Христосъ преданъ; въ наступаючій бо вечеръ сей, взявши его Юдеи пôшли. Но не смутися, коли слышишь, що Іисусъ преданъ, бôльше же смутися и гôрко заплачь, однако не о преданнôмъ, но о предателю Іудѣ; преданный бо спаслъ вселенну, а предатель погубилъ свою душу. И преданный сидитъ на небѣ по правицѣ Отца, а предатель во адѣ нынѣ находится, ожидаючи неминуемой муки. Задля него заплачь и вздохни, задля него спусти слезу, понеже и Господь нашь о немъ прослезился. Видѣвши бо его, говоритъ Евангелистъ, *возмутися, и рече: единъ отъ васъ предасть мя.* (Іоан. 13. 31.) О якъ велике милосердіе Господа! Преданный сожалѣе надъ предателемъ. Видѣвши, каже, его, *возмутися, и рече: единъ отъ васъ предасть мя.* Но длячого смутится? щобы и свою сердечну любовь обявити, и изъяснити намъ, що не надъ тымъ кто зле терпитъ, а надъ тымъ кто зле творитъ всегда належитъ сумовати. Творити бо злое, есть гôрше нежели терпѣти злое; а даже зло претерпѣти не есть зло, но зло здѣлати есть зло, длятого що терпѣнье злого веде до царства небесного; творенье же злого есть виною геенны и муки. *Блаженй* бо, написано, *изгнанй правды ради; яко тѣхъ есть царсшвіе небесное* (Мат. 5, 10.) Видимо, що терпѣнье зла въ заплату и нагороду дае царство небесне? Послухай же, якъ творенье зла кару и муку наноситъ. Сказавши Павелъ о Жидахъ, що они Господа убили, и пророкôвъ изгнали, додалъ: *имже кончина по дѣломъ ихъ* (2. Кор. 11. 15.) Видишь якъ гонимы царство наслѣдуютъ, а гонителѣ гнѣвъ Божій на себе наводятъ? Се теперь мною не надармо сказано, но щобъ мы не гнѣвалися на ворогôвъ, а сожалѣли о нихъ, и плакали и соболѣзновали имъ; тй бо терпятъ, котрй намъ враждуютъ. И если мы такимъ способомъ устроимо нашу душу, то и молитися о нихъ зможемъ. Уже четвертый день нынѣ, якъ я о ворогахъ молитися упоминаю, длятого, щобъ слово науки твердо въ васъ пребуло, и непрерывнымъ упôмненьемъ вкоренилось. Длятого частыми словами настаю, щобы отвернути надменнôсть гнѣву, и запальчивôсть угасити, и щобъ булъ безъ гнѣву приступаючій до молитвы. До того упоминае Христосъ не задля самыхъ лише ворогôвъ, но задля насъ самыхъ, котрй отпускаемъ погрѣшимости ихъ; бôльше бо ты получаешь, нежели даешь, коли ворогови прощаешь. Якимъ способомъ получаю бôльше, скажешь? Если ворогови отпустишь погрѣшности, то отпустятся тобѣ грѣхи пополненй противъ Господа. Сіи суть неисцѣлнй, и на прощенье не заслугуютъ, тй же легко исцѣляются и прощаются. Слухай, що говоритъ Илія до сынôвъ своихъ: *Аще согрѣшая согрѣшитъ мужь мужеви, помолятся о немъ: аще же Господеви согрѣшитъ, кто помолится о немъ?* (1. Цар. 2. 25.) И такъ рана сія и молитвою

не легко исцѣляеся; а хотя молитвою не исцѣляеся, однако прощеньемъ грѣхôвъ ближнёму исцѣлится. Задля чого и назвалъ Христосъ се, т. е. грѣхи противъ Бога, десять тысячами талантôвъ, а першíи (грѣхи противъ ближнёго) стома динарій. Отпусти отже сто динарій, щобы отпустилися тобѣ десять тысячь талантôвъ.

Но о молитвѣ за ворогôвъ досыть сказано; и такъ ежели угодно вернѣмся до рѣчи о предательствѣ, и увидимъ, якимъ способомъ Господь нашь булъ преданъ. *Тогда шедъ единъ отъ обоюнадесяте, Іуда глаголемый Іскаріотскій, ко Архіереомъ, рече, что мы хощеше дати, и азъ вамъ предамъ его?* (Мат. 26. 14.) Видаеся, що слово се есть ясне, и ничого бôльше не означае. Но если кто кожду рѣчь подрôбно изслѣдуе, увидитъ, що она дае много предмету до розсмотреня и мае велику глубину розумôвъ. И по перше, часъ; не надармо бо назначилъ часъ Евангелистъ, и не сказалъ просто, *шедъ*, и додалъ и се слово, *тогда шедъ*. Тогда, скажи менѣ, коли? и задля чого означае часъ? що хоче менѣ тымъ изъяснити? Не надармо сказалъ се *тогда*; Духомъ бо говорячій не говоритъ безъ розсудку и безъ причины; такъ що значитъ слово се *тогда?* Передъ тымъ часомъ, передъ тою годиною, приступила блудниця, маюча шклянку мира и зливала тое на голову Господа. Оказала она велику услугу, оказала велику вѣру, глубоке послушенство и побожнôсть; перемѣнилася ôтъ першого житя, сталася лучшою и воздержнѣйшою; и коли блудниця покаялася, коли Господа привлекла до милосердія, тогды ученикъ предалъ учителя. Длятого сказалъ, *тогда*, дабы ты не обвинялъ о немôчь учителя; бо такъ велику силу малъ учитель, що и блудницѣ привлекалъ до свого послушенства. Якъ то, скаже, кто нибудь, той блудницѣ преклонялъ, не мôгъ же преклонити и ученика? Мôгъ Онъ преклонити ученика, но не хоче насильно приводити до честноты, ани принудженьемъ до себе привлекати; *тогда шедъ*, но и се слово, *шедъ* мае не малый предметъ до розмышленя, т. е. не булъ призваный ôтъ Архіереѣвъ; ани принудженый, ани насильно потягненый; но самъ ôтъ себе, и въ собѣ выдумалъ той пôдступъ и повзялъ той помыслъ, не маючи ніякого дорадцѣ въ беззаконію семъ. *Тогда шедъ единъ отъ обоюнадесяте.* Що такое, *единъ отъ обоюнадесяте?* То причиняеся до великои его вины говорячи: *единъ отъ обоюнадесяте.* Было бо у Іисуса и другихъ ученикôвъ числомъ сѣмдесять, но тíи були второстепеннíи, тíи не удостоилися такъ великои чести, ани такого дружества, и наконецъ, имъ не удѣленíи такíи тайны, якíи дванайцятёмъ. Сíи особенно були искуснíи, сíи були царскій служебный соборъ, сíи дружина учителю, и зъ тыхъ ôтпалъ Іуда. И такъ, щобы ты зналъ, що не простый ученикъ предалъ его, но одинъ зъ избранного чина, длятого говоритъ: *Единъ отъ обоюнадесяте.* И не встыдаеся того написавшій се Матѳей. Длячогожь не встыдаеся? щобы ты пересвѣдчился, що Евангелисты всюда и вовсемъ правду говорятъ, и ничого не укрываютъ, и того не таятъ, що выдаеся бути поносительнымъ. Се бо на видъ укорительне, являе человѣколюбіе Господне, що предателя, розбôйника и злодѣя удостоилъ такъ великихъ благъ, и до послѣдной годины терпѣлъ его, упоминалъ его, раду подавалъ и всякимъ способомъ старался о немъ. Що ôнъ не зважалъ на тое, тому не Господь виною, що посвѣдчае и блудниця; тая

бо на себе уважала — и спаслася. Протое то дивлячись на блудницю не отчаявайся, и знову дивлячись на Іуду, не надѣйся на себе: поневаже обое есть згубнымъ, и на себе надѣятися и отчаяватися. Надѣянье приводитъ стоячого до упадку, а отчаянье не допускае упавшому повстати; длятого и Павелъ упоминаючи говорилъ: *„Мняйся стояти, да блюдется да не падетъ.* (1. Кор. 10. 12.) Маешь обоихъ примѣры, якъ ученикъ *мняйся стояти„* палъ, и якъ блудниця лежача повстала. До упадку склонна есть воля наша, и длятого повинниськмо себе зъ всѣхъ сторонъ охороняти и укрѣпляти. *Тогда шедъ единъ отъ обоюнадесяте, Іуда Іскаріотскій.* Видишь ôтъ якого хору ôтпалъ? видишь якъ велике зло есть нерадивôсть и недбалôсть? *Іуда глаголемый Іскаріотскій.* Задля чого о мѣстѣ его повѣдаешь менѣ? О кобы я его и не зналъ! *Іуда глаголемый Іскаріотскій.* По що обявляе мѣсто его? На то, що булъ и другій ученикъ Іуда, названый Зилотъ (ревнитель) и щобы зъ причины подобія имени не зайшла яка погрѣшнôсть, то розлучилъ сего отъ тамтого, и тамтого по честнотѣ назвалъ Іудою Зилотомъ; а сего не назвалъ по злобѣ его; не сказалъ Іуда предатель, хотя и належалобыся якъ тамтого назвалъ по честнотѣ, и сего по злобѣ его назвати и сказати Іуда предатель. Но щобъ научити тебе чистый хоронити языкъ ôтъ осудженя и самого предателя пощадѣлъ, бо говоритъ: *Шедъ единъ отъ обоюнадесяте Іуда Іскаріотскій ко Архіереомъ, рече имъ: Что ми хощете дати, и азъ вамъ предамъ его?* О безчестне слово! и якъ выйшло оно изъ устъ? Якъ порушился языкъ? Якъ не окостѣнѣло всё тѣло его? Якъ не ужаснулося сердце его? *Что ми хощете дати, и азъ вамъ предамъ его?* Чижь того тебе Христосъ научилъ, скажи менѣ? Чижь не говорилъ онъ: *Не стяжите злата, ни сребра, ни мѣди при поясѣхъ вашихъ,* (Мат. 10. 9.) щобы сребролюбіе твое притлумити? чижь не упоминалъ онъ се всегда и кромѣ сего чижь не говорилъ онъ? *Аще кто тя ударитъ въ десную ланиту, обрати ему и другую.* (Мат. 5. 39.) *Что ми хощете дати и азъ вамъ предамъ его?* О безуміе! за що? скажи менѣ, яку малу або велику знайшолъ ты вину, за котру продаешь учителя? чи за то, що давъ тобѣ власть надъ бѣсами? що далъ тобѣ силу исцѣляти недуги, очищати прокаженыхъ и мертвыхъ воскрешати? що поставилъ тя надъ мучительствомъ смерти? За сіе добродѣйство такъ ты отплачуешься? *Что ми хощете дати, и азъ вамъ предамъ его?* О дерзосте! або лучше сказати о сребролюбіе! Бо всё зле оно породило; онъ сребра пожелавши предалъ учителя. Такій есть злобный корень сребролюбія, оно упояетъ плѣненнй души гôрше нежели самъ демонъ, и до того приводитъ человѣка, що ôнъ ничого не знае, ни самого себе, ни ближнихъ своихъ, ни природныхъ законôвъ, при тôмъ же и зъ самого розуму зводитъ, и бѣшенымъ его дѣлае. Посмотри кôлько благъ вывело оно зъ души Іуды? розмову, обходженье, участь при столѣ, чудодѣйство, науку, упôмненье, наставленье, всё то онъ задля сребролюбія забулъ. Справедливо протое говоритъ Павелъ, що *корень всѣмъ злымъ сребролюбіе есть.* (1. Тим. 6. 10.) *Что ми хощете дати, и азъ вамъ предамъ его?* Велике безуміе въ словѣ семъ; предаешь, скажи менѣ, того, котрый цѣлый свѣтъ содержитъ, надъ бѣсами власть мае, морю приказуе, и котрый есть Господемъ всякого естества. И дабы притлу-

мити его гордôсть и явити, що еслибы самъ не хотѣлъ, не булъ бы преданъ, слухай що творитъ Господь. Въ самой хвилѣ преданія, коли прійшли на него *со оружіи и свѣтилы и свѣщами, рече имъ: кого ищете?* И они не знали того, кого хотѣли пôймати. Такъ отже мало було въ можности Іуды, предати Іисуса, що и присутствуючого не видѣлъ того, кого предати хотѣлъ, коли еще и свѣтила були и такъ много свѣтла. Се вказуе евангелистъ, коли говоритъ, що свѣтила мали и свѣчки и не видѣли его. Кождого дня напоминалъ его такъ дѣлами якъ и словами, являючи, що знае предателя. Но не обличалъ его передъ всѣми, щобъ не здѣлати его безвстыднѣйшимъ; но такожь и не промолчалъ, дабы предатель думаючи що се есть утаено безъ боязни не покусился; но часто повторялъ: *Единъ отъ васъ предасть мя.* (Іоан. 13. 21.) однако не обявилъ его. При тôмъ и о гееннѣ часто говорилъ, и о царствѣ небеснôмъ и свою въ обоихъ силу доказувалъ, якъ въ мученю грѣшникôвъ такъ и въ нагороджeню праведникôвъ. Но онъ ôткинулъ всё се, а Богъ силою не притягнулъ его, понеже вôльныхъ насъ сотворилъ въ выборѣ злыхъ и добрыхъ дѣлъ, и хоче, щобъ мы по своей воли добрыми були; протое если мы не хочемъ, не принуджуе, ани насильно не тягне, бо зъ принудженя бути добрымъ, не есть бути добрымъ. И ôнъ свобôдну маючи волю, и маючи въ власти своей не послухати, и до сребролюбія не склонитися, но сердце свое допустивши до ослѣпленя, спасенье свое погубилъ, коли сказалъ: *Что мы хощете дати, и азъ вамъ предамъ его?* При тôмъ Евангелистъ обличаючи ослѣпленье и помѣшанье розуму его, говоритъ, що пôдъ часъ нападу близько нихъ стоялъ Іуда, т. е. той, котрый сказалъ: *Что ми хощете дати и азъ вамъ предамъ его;* и не зъ сего лише можна пôзнати силу Христову; но и зъ того, що коли легкимъ голосомъ запытался *Идоша вспять и падоша на земли.* (Іоан. 18. 6) А коли и тымъ способомъ не отступили они ôтъ своей безвстыдности, то самъ себе предае, якъ бы говорилъ: Я то, що мене дотычилося, учинилъ, могучество мое открылъ, доказалъ що вы невозможне дѣло предпринимаете, хотѣлъ я вашу лютôсть утолити; понеже вы не схотѣли и при безумію своимъ остали, то я самъ себе предаю. Се длятого мною сказано, щобъ кто нибудь не выкидалъ Христу, говорячи: чому не навернулъ Іуду? Чому не здѣлалъ его воздержнымъ и добрымъ? Якимъ способомъ малъ его здѣлати добрымъ? Силою, чи волею? Если силою, то такъ не здѣлалъ бы его лучшимъ никто бо зъ принудженя не може бути добрымъ; если же волею, всё, що може волю поправити, приложилъ Христосъ. Не хотѣти же приняти собѣ лѣкарства, не есть виною лѣкаря, но того, котрый лѣкарство ôткидае. Дивись же, кôлько стараности оказалъ Господь, щобъ позыскати и спасти его. Поучалъ его всякои мудрости дѣлами и словами, здѣлалъ его прогонителемъ бѣсôвъ, далъ ему власть творити чуда, угроженьемъ геенны устрашалъ, обѣтницею царства упоминалъ, всегда обличалъ его тайнѝ замѣры; однако обличаючи не выявлялъ се всенародно, ноги ему умылъ разомъ съ прочими, здѣлалъ его участникомъ соли и стола, ничого, ни малого, ни великого не опустилъ, ôнъ же добровôльно позôсталъ непоправнымъ. И щобысь пôзналъ, що ôнъ могучи перемѣнитися, не хотѣлъ, и що всё походило ôтъ его неростропности, послухай. Коли предалъ его,

кинулъ сребники и сказалъ: „*Согрѣшихъ, предавъ кровъ неповинную.* (Мат. 27. 4.) Що сталося? Коли видѣлесь его творячого чуда, не говорилесь; *согрѣшихъ, предавъ кровь неповинную,* но, *что хощете ми дати, и азъ вамъ предамъ его?* Коли злôсть уже далеко поступила, коли предательство конецъ свôй получило, и грѣхъ совершился, тогды ты узналъ беззаконье. Якажь зъ сего для насъ наука? що коли мы жіемо въ недбальствѣ, тогды и упôмненье не помагае намъ; если же мы есьмо старанными, то можемо и самû собою ободритися. Бо и сей, коли учитель наставлялъ, не слухалъ; а коли небуло никого наставляючого, сама совѣсть напала, и коли небуло ни одного учителя, перемѣнился, и осудивши дерзôсть свою, кинулъ тіи трійцять сребренники. *Что мы хощете дати, и азъ вамъ предамъ его? и поставиша ему,* говоритъ св. писаніе, *тридесять сребенникъ* цѣну поставили за кровь безцѣнну. Для чого берешь, Іудо, трійцять сребренникôвъ? Христосъ прійшолъ за цѣлый свѣтъ даромъ выліяти кровь, о котру ты безвстыдно годишся и соглашаешся; бо щожь може бути безвстыднѣйшимъ ôтъ умовы сей? (Прод. слѣд.)

Науки катихитичнû.

(*І. Гороцкій.*)

НАУКА X.

По що сотворилъ Г. Богъ свѣтъ сей, ангелôвъ и людей.

„*Въ началѣ сотвори Богъ небо и землю.*“ (Быт. 1. 1.)

Христіяне!

Уже знаете, и словами першого члена Исповѣданя вѣры: „творця неба и земли, видимыхъ же всѣхъ и невидимыхъ“ — вѣруете и исповѣдуете, що Г. Богъ есть сотворителемъ всего, що лише есть и живе. А сотворилъ Г. Богъ се всё лише однымъ словомъ своимъ всемогучимъ изъ ничого, безъ орудій и якои то помочи: „*Яко той рече и быша: той повелѣ и создашася.*“ (Псал. 148. 5.) Но якимъ однако образомъ и порядкомъ сотворилъ Г. Богъ свѣтъ сей? Силенъ булъ вправдѣ Г. Богъ все що есть, загально и въ однôмъ мгновеню ока сотворити; мудрость однако его вымагала, щобъ тото въ певнôмъ порядку дѣялося, а св. писанье повѣдае намъ, що Г. Богъ свѣтъ сей въ шести дняхъ и въ слѣдуючôмъ порядку сотворивъ.

Въ началѣ, повѣдае св. письмо, сотворилъ Господь Богъ небо и землю. Однако такъ сотворена земля була еще пуста и неустроина, тмою и водою окружена и ни одно сотворѣнье не могло на ней жити. Отже щобъ могли жіючи сотворѣня и человѣкъ на ней мешкати, далъ ей се устроенье въ шести дняхъ, яке по нынѣшній день еще мае, сотворяючи рѣчи тотû чергою, одни по другихъ. И першого отже дня сотворилъ Господь Богъ свѣтъ“ — яснôсть, свѣтлôсть; другого: „воздухъ и облаки“; третёго: „моря и рѣки“ роздѣляючи воду ôтъ

твердой земли, а на сухôй земли приказалъ рости „травѣ, зѣлямъ и деревамъ всякого роду“; четвертого „солнце, мѣсяць и звѣзды“; пятого „рыбы и що жіе во водѣ, и птыцѣ пôднебеснй“; шестого „звѣри и скоты земнй, а наконецъ человѣка“.

Сотворенье же человѣка сбулося такимъ образомъ; тѣло человѣка создалъ Богъ зъ персти земной, а въ лице такимъ способомъ созданого человѣка вдунулъ душу и такъ стался человѣкъ живый, и далъ ему Богъ имя: „Адамъ“. Той першій человѣкъ Адамъ булъ мужеского пола, и самъ одинъ на земли, не маючій никого рôвного собѣ на земли. Щобъ его отже такъ самотного на земли не оставити, и помôчницю ему дати, допустилъ Богъ на Адама твердый сонъ, вынялъ изъ боку его одно ребро и утворилъ ôтъ тогожь перву невѣсту, котру „Ева“ назвалъ, и далъ ю Адамови въ жену. Отъ тыхъ двохъ людей всѣ прочй люди походятъ; тому они называются и суть нашими прародителями.

Семого дня „отпочалъ Богъ отъ дѣлъ своихъ“ ничого отже бôльше не творивши. Но пощожь прецѣнь сотворилъ Г. Богъ свѣтъ сей? Будовничій, коли творитъ дѣло яке, творитъ е або въ славу свою, або для пожитку иншыхъ. Свѣтъ сей есть найславнѣйшимъ дѣломъ Божимъ. Отже сотворилъ Г. Богъ свѣтъ сей въ славу свою; бо и свѣтъ сей служитъ до славы Божой; ôнъ взбуджае въ розумныхъ сотворѣняхъ познанье Бога, и честь его: „*Небеса повѣдаютъ славу Божу.*“ Но свѣтъ сей съ всѣми рѣчами служитъ такожь до ущасливленя и увеселеня человѣка. Сотворилъ отже Г. Богъ свѣтъ сей въ славу свою и для ущасливленя и пожитку человѣка.

Межи головнѣйшими сотворѣнями Божими, поставляе св. письмо ангелôвъ и людей. Ангели суть то чистй духи, котрй розумъ и волю, но тѣлъ не маютъ. И що такими они суть, учитъ насъ св. письмо, где повѣдае, що Бога хвалятъ и слово и волю его творятъ, а видѣти и дотыкатися ихъ не возможно. (Псал. 102.) Яке однако було бы ихъ призначенье, показуеся зъ того, що они должнй творити. Ангели должнй по перше Бога хвалити, славити и поклонъ ему ôтдавати. Се намъ повѣдае письмо св., где особенно св. Давидъ Пророкъ говоритъ: „*Хвалите Господа вси Ангелы.*“ (Псал. 102. 20.)

По друге, должнй Ангелы Богу служити и приказы его исполняти. Говоритъ о нихъ св. Письмо, що Ангелы всегда окружаютъ Престолъ Божій. (Дан. 10.) Но дворяне царей, князѣвъ и владѣтелѣвъ земныхъ не дармо стоятъ коло престолôвъ панôвъ своихъ, но дабы въ сей часъ готовыми були до выполненя приказôвъ ихъ: такъ и Ангелы окружаютъ въ небѣ престолъ Божій, дабы всегда до выполненя приказôвъ его були готовыми. И такъ послалъ Богъ Архангела Гавріила до Маріи (Лук. 1.), Ангела Рафаила до Товіи (Тов. 2.) и дуже часто посылалъ Г. Богъ Ангелôвъ своихъ до иншихъ людей.

По трете, должнй Ангелы людей хоронити и заступати. Дае се до розумѣня св. Давидъ пророкъ, коли говоритъ: „*Богъ Ангеломъ своимъ заповѣсть о тебѣ сохранити тя во всѣхъ путехъ твоихъ.*“ (Псал. 90. 11.) Такого Ангела хранителя дае Г. Богъ кождому человѣкови, скоро на свѣтъ приходитъ. Учитъ насъ сего Спаситель, коли приказуе ученикамъ, щобъ не презирали ни одного изъ малыхъ, поне-

же ангелы ихъ въ небѣ всегда поглядаютъ на лице Отца ихъ (Мат. 18. 10·) Сотворилъ отже Г. Богъ ангелôвъ, дабы его хвалили, любили, ему служили и его хоронили.

По ангелахъ суть въ видимôмъ свѣтѣ семъ люди найзнаменитшими сотворѣнями божими. Они состоятъ зъ тѣла и души безсмертнои. Якъ при всѣхъ сотворѣняхъ такъ и ту справедливо пытаемся, пощо сотворилъ Г. Богъ человѣка? Свѣтъ сей и всѣ рѣчи въ немъ сотворилъ Г. Богъ въ свою славу и наше ублаженье. Отже и человѣка не сотворилъ Г. Богъ на що иншого, тôлько въ свою славу и щобъ булъ щасливымъ. Изъ всѣхъ бо сотворѣній земныхъ ôнъ лише одинъ есть силенъ Бога достойно хвалити, маючи розумъ и память и волю и иншихъ силъ и дарованій много. Чижь може ôнъ самъ одинъ малбы Бога Сотворителя свого гнѣвити, противъ Него повставати и такъ самого себе нещасливымъ творити? Нѣ, во истину нѣ; такого не мôгъ Господь Богъ яко всеблагій и святый, человѣка сотворити. Сотворилъ отже Г. Богъ людей, дабы его знали, славили, любили, хвалили, ему повиновалися и спасеными були.

И якъ не малибысьмо Богу служити и ему повиноватися, коли Онъ есть Сотворителемъ нашимъ, найвысшимъ и найдобротливышимъ Господемъ нашимъ? Уже той самой хвилѣ, коли намъ бытъ далъ, написалъ тотѝ важнѝ слова на души нашôй: „*Господу Богу твоему поклонишися и ему самому послужиши.*“ (Мат. 4. 10.). Прото ôтъ уродженя нашого призначилъ насъ до хвалы и службы своей. Тота должнôсть отже есть такъ давною якъ бытъ нашъ.

Онъ есть найвысшимъ нашимъ Господемъ, владѣтелемъ неба и земли; Онъ есть царемъ царей; Онъ обладае цѣлымъ свѣтомъ; передъ его престоломъ всѣ духи небеснѝ на лиця свои падаютъ; передъ его скиптромъ трепещутъ всѣ цари земскѝ; передъ его величествомъ вельможи свѣта сего въ персть и ничтожество свое чезнутъ. Доходѣтъ отже и заключайте ôтъ величества того Господа на славу и должнôсть нашу служити Ему; котрому служити и волю Его полнити въ св. крещенію торжественно еще обѣцялисьмо и слово свое въ залогъ далисьмо. Повиннисьмо протое служити Г. Богу, бо Онъ есть найвысшимъ нашимъ Господемъ, а мы есьмо слуги его.

Дôдайможъ еще, що власне сей найвысшій Господь есть купно и найдобротливышимъ Господемъ. На услугахъ свѣта марнуются силы, и житье ложится, а якъ ôтплачуе намъ свѣтъ? О, до якъ многихъ, котрѝ надъ невѣрностію свѣта плачутъ, можнабы тѝ слова Духа Божого сказати: *Сѣясте много, и взясте мало.* (Агл. 1. 7.) Кôлько бо трудôвъ при услугахъ свѣта цѣлкомъ не узнаеся? Якъ многи або цѣлкомъ нѣ, або лише зле вынагороджаются? Но на услугахъ Бога такъ не дѣеся; тамъ все узнаеся, похваляеся и богато нагороджаеся. Въ очахъ Бога не гине ничо, его щодра рука не оставляе ничого безъ нагороды. Онъ нагороджае не тôлько славнѝ и героичнѝ дѣла мучениковъ, но и найменшѝ дѣла, якѝ вѣрнѝ о имени его творятъ, нагородою вѣчною.

О! Яка слава и щастье наше, Люб.! що такъ великому и такъ доброму Господеви и Сотворителеви нашому служити можемъ! Съ якою любовію и святою радостію не малибысьмо ему служити, съ якою старанностію не малибысьмо всѣ свои мысли и журбы, всѣ движеня сер-

дця, всѣ хвилѣ житя нашого службѣ его посвящати?! Хочу отже, О Боже! Владыко и Сотворителю мôй, ôтъ нынѣ служити Тобѣ, хочу твои заповѣди вѣрно всегда исполняти, хочу святу волю твою съ радостію выконувати; укрѣпляй лише непостоянность воли моей благодатію своею, щобъ менѣ возможно було съ незломною вѣрностію Тобѣ одному всегда служити Аминь.

НАУКА XI.

О тôмъ, якъ мало мы Господа Бога хвалимо.

„Господу Богу твоему поклонишися и ему самому послужиши.“ (Мат. 4. 10.)

Христіяне!

Одинъ лише есть Богъ, Христіяне! одинъ всемогучій Сотворитель и Господь неба и земли. И довѣдалисьмося, що его хвалити и любити есть першою и найвысшою должностію человѣка. Понеже, скоро въ славу собѣ почитуемъ чтити и любити своихъ родичей, добродѣѣвъ и опѣкунôвъ — чижь не далеко скорше повиннисьмо тую честь Господу Богу ôтдавати, котрый есть нашимъ Отцемъ, котрый насъ сотворилъ и удержуе, особливо же, коли тои самои хвилѣ, якъ насъ Богъ сотворилъ, сѝ великѝ слова написалъ на души нашôй: *„Господу Богу твоему поклониши ся, и ему самому послужиши“?* И мы обѣцялися въ св. крещенію торжественно, служити ему и волю его вѣрно творити и тамъ слово свое далисьмо въ залогъ. Но дополняемъ мы сю першу и найбôльшу должность нашу? И се власне буде предметомъ нынѣшнои науки.

Ото першимъ дѣломъ вѣры есть дѣло молитвы и мы ю кождого дня ôтправляемъ, но якъ? Сами себе запытаймось. Однѝ молятся лише ôтъ привички, иншѝ подôбно дѣтямъ съ рôвною тымже плохостію и розсѣяньемъ духа, а велика ихъ часть даже не умѣе молитися и зле молится. А хотяй и молимся; чижь умъ нашь есть занятый цѣлкомъ Богомъ? Чижь мыслимъ, що съ Нимъ бесѣдуемъ? Чижь смиряемся и унижаемся передъ лицемъ его памятаючи на величество его и на наше ничтожество? Чижь сердце наше принадлежитъ во всѣмъ Богу? Есть оно далекимъ ôтъ того, щобъ по крайнôй мѣрѣ смертно не прогнѣвити Бога? Чи маемъ волю здѣлати що для умноженя хвалы его и спасеня нашого? Треба признати, що такъ молитвъ нашихъ не ôтправляемъ. Упадаемъ на колѣна, но мысль наша занята есть орудками, господаркою а часомъ и забавами. Бесѣдуемъ нѣбы-то съ Богомъ, но безъ найменшои уваги, якобы Онъ насъ не слышалъ и не зважалъ на слова нашѝ — молимся, но самыхъ себе не розумѣемъ, що уста нашѝ говорятъ, и сердце наше не чувствуе того и не подѣляе, що мы говоримъ и о що просимъ. А есть же се молитися? осуди кождый самъ себе! День святый найлучше святится слуханьемъ Службы Божои. Нема дорожшого часу надъ той, котрый Службѣ Божôй посвящаеся; нема способнѣйшого часу, въ котрôмъ моглибысмо ôтдати честь Богу достойну и должну, и получити помôчь потребну. Но до того треба

бути цѣлкомъ перенятымъ тою страшною жертвою; треба съ Христомъ соединитися, котрый за насъ приноситcя, треба молити Бога о силѣ заслугъ той святой жертвы, о ôтпущенье грѣхôвъ здѣланыхъ противъ Бога, благодарити его за добродѣйства, просити о благодати намъ потребнû. Но такъ мы, якъ я ту повѣдаю, слухаемъ Службы Божой? Чи не буваемъ мы радше на Службѣ Божой якъ на якôмъ звычайнôмъ обрядѣ? Чи не присутствуемъ ей съ такою холодностію и такимъ рôвнодушіемъ, якъ бы на ней ничого такого не совершалося, що бы на нашу увагу заслуговати могло, якъ бысьмо ніякого пожитку зъ ней для себе не надѣялися? Водили насъ на ню въ дитинствѣ нашôмъ, видимо иншихъ идучихъ, та и сами идемо до церкви не запытавшись самыхъ себе, пощо тамъ идемъ, и чимъ въ ней заниматися належитъ. Приклоняемъ часомъ колѣна, творимъ знамя креста святого, говоримъ звычайнû молитвы; но въ глубинѣ сердця не занимаемся ни Господомъ Богомъ, ни святыми тайнами, котрû передъ очами нашими совершаются. Нудитъ насъ довша ôтправа, не можемъ устояти, ходимъ, выходимъ, бесѣдуемъ, обзираемся, смѣемся, або зѣваемъ и дрѣмаемъ. Чи такъ слухаючи Службу Божу, гадаете, що ôтдаемо черезъ ню належиту честь и хвалу Г. Богу? Нѣ!

Коли приступаемъ до св. сповѣди, щобъ съ Богомъ помиритися, чи по крайной мѣрѣ хоть тогды занимаютъ насъ чувства, якихъ вымагае честь и любовь къ Нему? Обвиняемъ себе въ грѣхахъ и просимъ о отпущенье ихъ: чувства тотû нашû повиннû перенятися встыдомъ, омерзѣньемъ грѣхôвъ, живымъ и гôркимъ жалёмъ за нашу невдячнôсть къ Спасителю. Память на Бога такъ доброго, такъ достойного любви, котрого прогнѣвалисьмо повинна бы насъ переняти болёмъ.

Трепетати передъ лицемъ Бога, котрого такъ справедливый есть судъ; унизитися и смиритися повинписьмо передъ Нимъ, милосердіе же его прощаюче вины нашû повинно насъ переняти любовію и вдячностію. Но такъ мы ôтправляемъ сповѣди нашû? Не суджу. Идемъ до сповѣди, якобы зъ принуки, безъ жалю о здѣланыхъ грѣхахъ, обвиняемся въ нихъ сухо, слухаемъ упомненій духовника не гадаючи цѣлкомъ зъ нихъ хôсновати и ôтходимъ такими, якими прійшлисьмо. Не видати въ насъ по сповѣдяхъ ни найменшой змѣны; въ поступкахъ давныхъ нашихъ даеся такой видѣти житье зле и нехристіянске.

А скоро даже тогды, коли выполняемъ должности вѣры нашои такъ мало почуваемся до любви и чести Богу должной, щожь судити належитъ о прочихъ хвиляхъ житя нашого? Чижь пôдчасъ трудôвъ и дѣланій нашихъ мыслимъ о Немъ? Чижь возносимъ коли сердця нашû до Бога? Чи маемъ память на его присутство? Чи задля Него трудимся? Чи желанье угодити ему и выполнити волю его есть единою цѣлію трудôвъ и занятій нашихъ? Або чи не трудимся по подобію оныхъ людій, котрû мышлятъ лише о земли, знаютъ лише землю, обертаются лише въ рѣчахъ земныхъ такъ якбы призначеными були всегда перебувати на земли?

Розсмотрѣмъ еще тотû обстоятельства, котрû даючи учути людямъ силу и справедливôсть Бога, повиннû бы навернути ихъ до Него; говорю, о нещастяхъ, пригодахъ, недугахъ, карахъ, которû насъ часомъ дотыкаютъ. Тотû кары щожь въ насъ дѣлаютъ? Якû суть въ тыхъ

случаяхъ нашѣ мысли, чувства бесѣды и поступованя? Чи благословимъ тую руку отцевску, котра бье длятого, бо насъ любитъ? (Евр. 12. 6.) Чи цѣлюемъ ю по образу смиренныхъ и покорливыхъ дѣтей? Вѣдай противно дѣеся; нещастье насъ розъяряе, журба, горести и мысли отчаяннѣ насъ притискаютъ; и вмѣсто наверненя и прибѣганя до Бога, щобъ въ Немъ найти потѣху и отраду, шукаемъ тогожь у людей, котрѣ сами такъ якъ и мы потѣхи и помочи потребуютъ, отже дати намъ ихъ неможутъ. Здаеся, поглянувши на Христіянъ въ тыхъ хвиляхъ противныхъ, що Богъ не есть имъ знаный, що не вѣруютъ въ Божій промыслъ, що собѣ представляютъ — що все зависитъ ôтъ случаю (fatum) слѣпого, вымыслу и злобы людской, здаеся, що не знаютъ, що Богъ всѣмъ управляе, що Онъ есть всегда мудрымъ, справедливымъ и милосерднымъ; що насъ искушае и карае въ семъ житю, щобы намъ простити въ вѣчности; що коли намъ дае учути бѣды жития сего, желае насъ оторвати ôтъ землѣ и взнести мысли и желаня нашѣ до неба; хоче дати намъ пôзнати, що не найдемъ постояннои и неизмѣннои щасливости на земли.

Такъ отже, Боже мôй! сумною есть правдою, що люди, котрѣ называются Христіанами, котрѣ въ Тебе вѣруютъ и Тебе исповѣдуютъ, що они не ôтдаютъ Тобѣ чести и любви, яка Тобѣ ôтъ нихъ и ôтъ всѣхъ словесныхъ сотворѣній на небѣ и на землѣ належится. Аминь.

(Дальше буде.)

Практики душпастырскѣ одного сельского священника.

(Продолженье.)

III. б) Иншѣ поменшѣ спису.

Таковѣ суть:

1. *Каталоги школьнѣ.* Пишу ту лише тѣ дѣти, котрѣ дѣйстно въ школѣ являются; осôбно початковыхъ, а осôбно тыхъ що вже дальше поступили; также хлопцѣ и дѣвчата осôбно. Рубрики суть тѣ самѣ, що въ общôмъ катальогу дѣтей (зри II., ч. 8. ст. 82—3), и дѣти ôдти выписую; лише въ 5 рубрицѣ занотовую вообще, кôлько лѣтъ вже дитина до школы ходитъ.

Кромѣ записованя кождоразового присутствія у кождои дитины (таксамо якъ при церковнôй катихизаціи — зри ст. 83. ad 6), записую ще также надъ именемъ дитины тую сповѣдь и причастіе, где дѣты школьнѣ разомъ до сповѣди идутъ. Яко термина, до котрыхъ на сповѣдь уважаю, беру 8 въ роцѣ: 1) Покровь, 2) Пилипôвка, 3) Рôздво, 4) Великій пôстъ, 5) Великдень, 6) Зеленѣ свята, 7) Петрôвка, и 8) Успеніе, котрый остатній терминъ ту, яко въ часъ вакацій, ôтпадае; и пишу на загальнôмъ листѣ скорочено такъ:

Покр.	Пил.	Рожд.	пôстъ	Вел.	Зел.	Пет.
1	2	3	4	5	6	7

и при дѣйстнôй сповѣди дѣтей шкôльныхъ додаю до сихъ чиселъ да-

тумъ того дня) а надъ именемъ каждои дитины даю взглядно *с, п,* або —.

2. *Списъ братей церковныхъ,* братя и сестрицѣ: нумеръ дому, рôкъ вступленя въ брацтво, имя; и можь также абсенціи при каждорôчныхъ сесіяхъ (остатною цифрою року) нотовати. *И хочу заразъ ту о деякихъ рѣчахъ брацкихъ говорити.*

Добре есть, если можь ввести также брацтво хлопцѣвъ и дѣвчатъ (зъ бѣлымъ свѣтломъ, а газды и газдынѣ зъ жовтымъ). Хлопцѣ маютъ преимущество ношеня креста и хоруговъ, также коляду (але безъ музыки); дѣвчата ношенье образа; обое также квестъ въ праздникъ въ церквѣ и селу (если есть такій звычай), и асисту свого брацтва при слюбѣ, и также въ разѣ похорону, и хоть разъ въ рôкъ Службу Б. и сесію. — Тутка дуже важну для душпастырства увагу робію. Треба абы священникъ до старшихъ братей и до вôйта удавався взглядомъ музыкъ, абы если ихъ вже вôйтъ деколи позволити хоче, тое дуже рѣдко було и съ всякими осторожностями, не довго въ нôчь и ведля можности не въ корчмѣ. А що до коляды, то попросту кажу, еслибы хлопцѣ мали зъ музыковь колядовати, то далеко лѣпше безъ ихъ коляды обôйтися; що найбôльше, то можь имъ за обколядованье музыку ажь по Іорданѣ позволити. Есть то очевидно дуже важна рѣчь, бо музыка, а ще въ корчмѣ, то лише жниво злого духа есть. Длятого и священникъ най жаднымъ способомъ толоки зъ музыковь не справляе.

Всѣ брацтва и старшѣ и молодшѣ, могутъ мати кожде свою фану, на котру отчасти складаются, а решту можь имъ зъ церковныхъ грошій додати. Тримають ю на найбôльшѣ свята середъ церкви, носятъ на процесіяхъ, и берестя имъ на похоронъ.

У мене брацтво тверезости есть дуже численне, и брацтва церковнѣ установили правило, абы лише такихъ до себе пріймати, котрѣ належатъ разомъ и до брацтва тверезости, або принаймнѣй на якійсь часъ слюбовали; и если имъ той часъ выйде, то мусятъ далѣй слюбовати, сли хотятъ въ брацтвѣ церковнôмъ позôстати. Часомъ трафляются хлопцѣ и дѣвчата нижше 16 лѣтъ, котрѣ хотятъ до брацтва церковного вступити; тымъ досыть есть, нѣмъ ще до 16 лѣтъ дôйдутъ, абы записалися напередъ до слюбованя и тверезôсть захововали, хоть ще не слюбуютъ. Старшѣ брацтва маютъ у мене по 3, а молодѣ по 2 старшихъ братей; и старшѣ братя газдôвъ и газдынь суть оразъ старшими братями брацтва тверезости. Властиво повинно бы брацтво тверезости своихъ власныхъ настоятелей мати; але при першôмъ уконституованю того брацтва скликавъ емъ слюбовавшихъ и поручивъ имъ (за ихъ согласіемъ) выбрати котрыхъ хотятъ, але зъ помежи тыхъ що суть разомъ и въ брацтвѣ церковнôмъ, абы разомъ обохъ брацтвъ настоятелями були; такъ ся стало, а теперь вже думаю, еслибы змѣна яка зайшла въ старшихъ братяхъ церковныхъ, то вже та сама змѣна и на брацтво тверезости ростягатися буде; понеже тое послѣдне брацтво жадного интересу въ выборѣ своихъ настоятелей не оказуе, трудно ихъ наветъ скликати и вообще связь брацка межи ними майже жадна не даеся чувствовати.

Брацтво церковне моглобы що року новыхъ старшихъ братей выбирати (безъ жаднои особнои причины), и если якѣ противности

противъ старшихъ братей повстаютъ, то я тое выразьно кажу; въ разѣ якого тяжшого переступленя може и священникъ ихъ выключити; и его потверджене до выбору есть потрѣбне; але если ничо такого великого противъ нихъ нема, и если никто новый выбôръ не вноситъ, то и я лишаю рѣчь такъ якъ есть, и звыкло на сесіи жаднои о тôмъ бесѣды нема.

О грошевыхъ рѣчахъ брацтва и церкви, и также ще о однôмъ (хоть маленькôмъ, але важнôмъ) списѣ будемъ говорити въ слѣдуючôмъ числѣ Сіона.

Нововыбраныхъ старшихъ братей добре есть, яко провизорôвъ церковныхъ, заприсягнути, формулу присяги (треба имъ напередъ перечитати, абы знали, що маютъ присягати)*); а що до брацтва тверезости треба имъ ихъ обовязки ведля дотычнои куренды (нашои Львôвскои АЕпархіи) выложити.

ДУБОВЫЙ КРЕСТЪ.

(Продолж.)

(*А. Тороньскій.*)

Петро всегда съ великимъ удивленьемъ смотрѣлъ на Марику, не знаючи чи мае вѣрити еѣ словамъ, чи нѣтъ?

„То сама правда, що я Вамъ говорю, я рôдна донька шевця Шила, выхована въ домѣ богатого адвоката.

„Вы зо мною робите играшку.“

„Ще разъ Вамъ кажу, що говорю истину, и доказомъ Вамъ суть тѣ молитвы рускѣ, которѣ я щоденно ôтмавляю. Я ôтмавляла тѣ молитвы, а не знала, що то за молитвы, не знала, що то молитвы рускѣ, що мои родичи Русины, и я зъ роду руска.“

„Если такъ есть, якъ Вы говорите, то Вы сто разôвъ — тысячу разôвъ дорожшѣ и милѣйшѣ стали моему сердцю. Я полюбилъ дочку адвоката Фирлани, але, если та сталася теперь дочкою шевця, русинкою, то любовь моя теперь есть безъ границь. Вы Русинка — и я

*) Найшолъ емъ слѣдуючу формулу присяги Провизора: „Я Н. Н. по желанію церковного брацтва въ ... при храмѣ ... пріймаючи урядъ провизора церковного и начальника тогожь брацтва, слюбую передъ Г. Богомъ всемогучимъ, котрый буде всѣхъ людей судити и обѣцяю, во всякихъ справахъ, дѣлахъ и потребахъ брацкихъ, также що до скарбоны и грошей церковныхъ, пильнымъ, вѣрнымъ и справедливымъ перебувати, и ничо ôтъ приходôвъ скарбоны церковнои, або ôтъ спряткôвъ и рѣчей церковныхъ ôтдаляти, губити, або ôтъ сихъ що на свôй пожитокъ обертати, але всё вѣрно и цѣло къ бôльшôй хвалѣ Божôй и спасенію моеи души ажь до кôнця сего урядованя мого завѣдодати. Такъ ми Боже поможи и Преч. Дѣво Маріе, аминь.“ (Цѣлуе св. Евангеліе.)

Русинъ, — Вы дочка бѣдного шевця, а я сынъ бѣдного теслѣ, чи тѣ обстановы не звяжутъ тѣснѣйше ще нашѣ душѣ?

„Я не вѣрю, щобы то було Вашимъ переконаньемъ.“

„Если хочете, щобы я вѣрилъ Вашимъ словамъ, вѣрьте и Вы моимъ. И на доказъ що въ моихъ словахъ щира правда, — стаю не передъ Марикою Фирланѣ, а передъ Маріею Шило, и прошу о еѣ руку.“

„Если можете любити дочку шевця Шила, и съ нею завязати подружье, — то отъ вамъ моя рука.“

Петро взялъ руку Марики въ свою долонь, притиснулъ къ своимъ устамъ и поцѣловалъ.

Въ тôй самôй хвили отворилися двери ôтъ другои кôмнаты, въ которôй лежала адвокатова недужна, вступила покоѣвка: „Панѣ адвокатова проситъ до себе.“

„Чи мене?“ вопросилъ Петро опускаючи руку Марики, чей той сполоханый голубецъ.

„Такъ есть“ отвѣтила покоѣвка.

Марика съ Петромъ вступили въ кôмнату адвокатовои. На ихъ лици еще цѣлкомъ живѣ були слѣды взволнованья чувствъ, такъ що адвокатова хвильку зрѣла то на Петра то на Марику, мѣрковала однакожь, що лице Марики було погôдне и ясне, а не сумне, якъ то бувало въ притомности Петра.

По хвильцѣ такого испытуючого погляду, ôтозвалась адвокатова къ Петру, подаючи якійсь паперъ: „Теперь доручено менѣ якоесь письмо зъ Суду, прошу перечитати, що то за дѣло?“

Петро розпечаталъ письмо, и читалъ: „Всепочтеннôй панѣ Induced Тересѣ Фирланѣ и всепочтеннôй паннѣ Маріи Фирланѣ зъ роду Шило. Королѣвскій судъ потверджае адоптацію Маріи Шило черезъ адвоката бл. п. Іосифа Фирлани и его жены Тересы Фирлани, и признае ѣй всѣ права зъ тои адоптаціи законно походячіи що до имени и наслѣдства.“

„Теперь вѣрите? Чи не правду я казала?“ обôзвалася Марика до Петра.

„Такъ ты уже все высказала? Не могла выдержати?“ перебила адвокатова.

„Я не хочу никого въ блудъ впроваджати“, ôтрекла Марика.

„Тутъ все правда, никто не обманеный. Я полюбилъ Марику Фирланѣ, — Марія Шило стала ще дорожшою и близшою моему сердцю. Тутъ виджу передъ собою въ одной особѣ Марику Фирлани и Марію Шило; оба предметы моеи горячои любви. Марія Шило дала менѣ свою руку, — теперь ще прошу Марику Фирлани подати менѣ такую, а Васъ всепочтенна Мати поблагословити.“

„Кто не погордилъ рукою Маріи Шило, тому и Марика Фирланѣ не може ôтказати руки своеи“, ôтрекла Марика и подала праву руку свою Петрови. Обое приклякнули при ложи адвокатовои, — а та поблагословила дѣтей своихъ.

„Богъ далъ менѣ любезну доньку, а теперь дае менѣ любезного сына. О якже я ему вдячна за то!“ говорила адвокатова поблагословивши дѣтокъ.

Отъ тои хвилѣ вернула зновь веселôсть на лице Марики и спокôй въ душу еѣ. А шо Петро не чулся ôтъ щастья, то и говорити не треба.

Не одолго одержалъ Петро грамоту на адвокатуру — и отворилъ свою канцелярію въ покояхъ бл. п. адвоката Фирлани на выразне желанье его жены.

Зачато мыслити о весѣлю. Розумѣеся, що тое наступити могло ажь по ôтбутью звыклои жалобы за покôйнымъ адвокатомъ. — Передъ весѣльемъ хотѣла Марика еще пôзнати своихъ рôдныхъ родичей, коли жіютъ, и просити ихъ о благословенье и на весѣлье. Порадили межи собою, щобы написати напередъ листъ до священника, довѣдатися, чи родичи Марики еще жіютъ? и донести имъ о наступити маючôмъ весѣлю ихъ доньки. — Такъ зроблено. — Не одолго прійшолъ листъ ôтъ священника, въ которôмъ доноситъ, же родичи обое жіютъ еще, и дуже радуются щастьемъ доньки своеи, дякуютъ за память и благословляютъ ю до вѣнця, тôлько на весѣлье пріѣхати не могутъ, бо мати троха недужа, а отець не може покидати дому и родины на кôлька дней. Также не жадаютъ, щобы Марика за для благословенья такъ далеку дорогу въ теперѣшне недогôдне время пôднимала, они благословлятъ ю зъ цѣлого сердця, и молятъ Всевышнёго, щобы благословилъ ихъ Самъ Своею высокою десницею. Имъ буде пріятнѣйше пôсля весѣля узрѣти свое дитя съ зятемъ. — Вкôнци додалъ священникъ еще зо своеи стороны благожеланя для молодои пары.

Прійшолъ часъ весѣля. Вѣнчанье мало ôтбутися въ церкви, понеже Марика, хотя була выхована въ латиньскôмъ обрядѣ, пôзнавши свôй рôдъ и свое походженье, вернула впять до руского обряда. Адвокатова яко розумна особа зовсѣмъ тому не противилася, найшла то навѣть цѣлкомъ природнымъ, понеже сама завсѣгды брыдилася всякими перекинчиками, и звыкла була говорити, що тй люде суть безъ характеру, которй задля якихто видôвъ погорджаютъ своимъ народомъ. — Тôлькожь до церкви було троха за далеко, пора не дуже була спріяюча, — а гостей зъ першихъ домôвъ города було много запрошеныхъ, до того ще церковь не дуже просторна, длятого просила адвокатова, чибы не могло бути такъ, щобы вѣнчанье ôтбулося въ катедральной церкви латиньской, однакожь пôсля руского обряда. Любила Марику якъ рôдну доню и хотѣла вѣнчанье ôтбути якъ найсвѣтлѣйше. Желанью тому задосытьучинено, понеже священникъ, стрый Петра выробилъ собѣ у епископа позволенье въ латиньской церкви звѣнчати молодыхъ.

Прійшолъ день вѣнчанія. Якъ по мѣстѣ розôйшлася вѣсть, що вѣнчанье доньки адвоката Фирлани — цѣлый костелъ наполнило множество людей. Много зъ высокопоставленыхъ осôбъ було запрошеныхъ на весѣлье, а ще бôльше паньства прійшло дивитися. Всѣ дивилися, чому молодй ждутъ при входовыхъ дверехъ и не идутъ дальше. Але ще бôльше удивленье обняло всѣхъ зрѣтелѣвъ, коли выйшли три священники рускй въ свѣтлыхъ фелонахъ съ двома діяконами и свѣщеносцями до великихъ дверей, где ôтобрали прирeченье ôтъ новоженцѣвъ, и привели ихъ передъ аналой посередъ церкви передъ великимъ олтаремъ поставленый, коли тымчасомъ хоръ составленый зъ студентôвъ Русинôвъ и упрошеныхъ пѣвцѣвъ зъ Пряшева звучно и стройно

заспѣвалъ. Зрѣтелѣ не знали, чи подивляти строи весѣльныхъ гостей, якъ то звыкло въ такихъ случаяхъ буває, чи придивлятися поважнымъ и полнымъ глубокого змысла обрядамъ, чи прислуховатися милозвучнымъ мелодіямъ хору. Кождый вопрошалъ, що то значитъ, що рускiи священники вѣнчаютъ, чого ще николи не видано въ тôмъ костелѣ, и ôтки ихъ ажь пять взялося? А треба знати, що межи священниками було двохъ зъ Галичины, именно священникъ зъ того села, где родилась Марика съ своимъ зятемъ, — а сынъ, укôнченый богословъ, управлялъ хоромъ. Они були запрошенiи на весѣлье, въ заступництвѣ родичей Марики. — Обрядъ вѣнчанія и пѣнье всѣмъ дуже сподобалося. Оповѣдано, що дуже много латиньскихъ священникôвъ, крылошане, а навѣть самъ владыка прійшли до церкви придивитися рускому обряду вѣнчанья. — Коли по вѣнчанью молодiи и гостѣ весельнiи зъ церкви выходити стали, заспѣвалъ хоръ многая лѣта такъ хорошо, що никто зъ мѣстця рушитися не хотѣлъ, доки не скôнчено спѣвати.

Петро и Марика були дуже щастливiи, понеже щира любовь ихъ соединила; а що и адвокатова дуже щастливою чулася, не треба и казати. Якъ давнѣйше такъ и по весѣлю Марика була для своеи прибранои матери любезна, добра, послушна, и ôтгадовала еи желанья; и Петро тоже. — Теперь уложили собѣ такій порядокъ домовый, що на перемѣну одну недѣлю съ адвокатовою ходили до костела на богослуженье, а одну до церкви, — furthermoreсвята обходжено и рускiи и латиньскiи. Сей порядокъ тревалъ ажь до смерти адвокатовои.

Также постановлено якъ скоро тôлько обстановы позволятъ, ôтвидѣти рôдныхъ родичей Марики. (Прод. слѣд.)

О заложеню фонда

на запомогу вдôвъ и сирôтъ священническихъ обр. гр. кат.

Проектъ статута для товариства запомоги вдôвъ и сирôтъ священническихъ гр. к. Архіепархіи Львôвской, уложеный Всч. О. Е. Меруновичемъ, и удобреный Анкетою въ тôй цѣли выбраною подалисьмо въ попередныхъ двохъ числахъ нашой часописи, также по два примѣрники того проекта якъ и проекта Всч. О. Д. Танячкевича зôстали розôсланiи по деканатахъ. Теперь начнутся въ поодинокихъ деканатахъ дебаты, дабы ôтпоручники декальнiи на загальнôмъ собранію, котре по Великоднихъ святахъ ôтбудеся уже съ чимсь готовымъ явилися. При тыхъ дебатахъ, гадаемъ, було бы добре звернути увагу на початокъ заложеня того фонда и застановитися надъ тымъ, чи фондъ вдовичо-сиротиньскій мае перемѣнитися на товариство вспôлки (Genossenschaftsverein) на пôдставѣ закона державного о стоваришеняхъ зъ дня 15. Листопада 1867, чи позôстати фондомъ доброчинности (Wohlthätigkeitsfond), якимъ ôнъ булъ при своимъ заложеню. Въ тôй цѣли подаемъ ту въ переводѣ статутъ первѣстный уложеный 1821 р.

„Зважаючи на сумный станъ вдôвъ и сирôтъ по смерти священникôвъ обряду гр. к. позôсталыхъ, клиръ Архіепархіи Митрополитальной Львôвской жадалъ ôтъ давна, щобы фондъ запомоги реченыхъ

вдôвъ и сирôтъ мôгъ бути ôтвореный. Дѣѣ соборôвъ епархіальныхъ доказуютъ, що уже за часôвъ преосв. б. п. епископа Николая Скородыньского р. 1805 умершого, цѣлый клиръ булъ готовъ складати жертвы на утворенье реченого фонда. Предвчасна смерть реченого Пастыря и рôжнй неспріяючй обстоятельства пôзнѣйшихъ часôвъ не позволили приступити до такъ полезного дѣла. Теперь ôтозвалися знова желанія клиру. Зъ всѣхъ деканатôвъ подано въ р. 1820 и 1821 письменнй освѣдченя, щобы фондъ запомоги вдôвъ и сирôтъ священническихъ утворенымъ булъ черезъ добровôльнй складки. Деканы и ихъ заступники станули 24. Червня 1821. въ Львовѣ на Синодъ епархіальный ôтъ духовеньства взглядныхъ деканатôвъ уполномочненй и упрошенй, щобы согласно всѣхъ желаніе синодально розважанымъ и якъ найскорше до скутку приведенымъ бути могло. Тй такъ выразно и честнотѣ любви ближняго такъ красно ôтповѣдаючи желанія Духовенства синодъ Архіепархіальный пильно розваживши:

I. означилъ жерела, зъ котрыхъ фондъ запомоги вдôвъ и сирôтъ священническихъ утворенымъ бути може,

II. установилъ мѣру, пôсля котрои зъ тогожь фонда запомогу вдовамъ и сиротамъ подавати належалобы, и якъ высокій капиталъ самого фонда бути повиненъ,

III. наконецъ определилъ засады отвѣтного заряджена фондомъ.

Основа ухвалъ синодальныхъ дотычно тыхъ трехъ точокъ есть слѣдуюча:

I. Жерела фонда запомоги вдôвъ и сирôтъ священническихъ Архіепархіи митр. Львôвскои.

§. 1. Отвѣтно до освѣдчень писемныхъ цѣлого духовенства въ р. 1820 и 1821, якъ высше сказано, поданыхъ, маютъ бути доти отворенй рôчнй складки добровôльныхъ жертвъ межи самымъ Духовенствомъ, доки капиталъ, потребный до замѣреной запомоги вдôвъ и сирôтъ священническихъ, утворенымъ не буде. Складки тй не будутъ никому тягаромъ. Каждый священникъ означитъ щорочно самъ жертву свою пôсля силъ и обстоятельствъ свого маетку, и буде ту жертву въ пересвѣдченю, що исполняе честноту любви ближнёго, охочо складати. А еслибы сей або той, пôсля змѣны обстоятельствъ, опустилъ свое духовне урядованье черезъ смерть, або иншимъ способомъ, суть всѣ пересвѣдченй, що наслѣдникъ идучи за способомъ мышленя и за примѣромъ цѣлого духовеньства, не буде ôтмавляти своихъ жертвъ. Узналъ протое Синодъ Архіепархіальный, що першимъ и найпевнѣйшимъ жереломъ утвореня фонда запомоги вдôвъ и сирôтъ священническихъ будутъ рôчнй жертвы добровôльнй самыхъ священникôвъ.

§. 2. Добровôльнй жертвы священникôвъ, скоро значнѣйшу квоту будутъ выносили, маютъ бути тотчасъ на процентъ локованй, провизіи же пôсля общого желанія и воли клиру, знова въ капиталъ оберненй и локованй, и тымъ способомъ доти буде ся поступати, доки не окажеся достаточный капиталъ, щобы провизіи могли выстарчити на запомогу всѣхъ вдôвъ и сирôтъ священническихъ.

§. 3. Каждого року поставляются новй парохи; давнѣйшй пере-

носятся на лучшй парохіи; дѣйствительнымъ парохамъ ôтдаются въ завѣдованье съ всякими доходами опорожненй парохіи и иншй тымъ подôбнй случаются користнй событія въ епархіи. Часто именованй бываютъ новй деканы, або ихъ заступники; также обводовй надзирателѣ школъ парохіальныхъ, испытателѣ епархіальнй, крилошане почетнй, совѣтники консисторскй, крилошани соборнй и достойники. Клиръ на синодѣ зôбраный, освѣдчилъ, що належитъ надѣятися, що при всѣхъ тыхъ, чи то корысть, чи степень почести и уряду, а обое разомъ священникамъ приносячихъ событіяхъ, кождый участникъ буде охочо щось жертвовати на фондъ запомоги вдôвъ и сирôтъ. То отже булобы третимъ жереломъ помноженя реченого фонда.

§. 4. Въ кождой парохіи обходится праздникъ храмовый. Нарôдъ зôбраный звыкъ складати для мѣстцевого священника побожнй жертвы, а священники знова обертаютъ тй жертвы, пôсля намѣреня жертвуючихъ часто на милосерднй дѣла. Зъ согласной печаливости цѣлого клиру о заложенье фонда на запомогу вдôвъ и сирôтъ собратій своихъ, внесли декани синодально, що священники зъ тыхъ побожныхъ жертвъ не ôтмовлятъ якусь часть призначити для реченого фонда. А хотяйбы скôлькôсть той части и не значною була, зъ численныхъ однако парохій Архіепархіальныхъ разомъ взята станеся значнымъ засиленьемъ для фонда вдôвъ и сиротъ. То отже булобы четвертымъ жереломъ помноженя того фонда.

§. 5. Душпастырй обряду гр. к. жіютъ загально въ станѣ сопружескôмъ и суть заразомъ отцами родины. Отношеня тй стаются неразъ поводомъ до малыхъ урочистостей родинныхъ. Дни уродженя и имяинъ членôвъ родины, крещеніе ново народженого дитяти, вѣнчанія сына або доньки бываютъ часто пôсля звычаю и приличности, обходженй въ кружку родины и пріятелѣвъ. Пôсля согласного запевненя деканôвъ священники будутъ и въ тыхъ веселыхъ событіяхъ на фондъ вдôвъ и сирôтъ умершихъ своихъ собратій тымъ раднѣйше жертвы свои призначати, понеже може легко случитися, що членъ родины, котрого уродины або имянины обходятся; що жена и дѣти вѣнчанного сына, що наконецъ дѣти вѣнчаной доньки, або она сама въ сумной потребѣ буде находитися побирати запомогу зъ того фонда. Священники обр. гр. кат. обходятъ часто побожну память умершихъ членôвъ родины своей; не опустятъ они и тыхъ жалобныхъ памятокъ, щобы на запомогу вдôвъ и сирôтъ где нещо не жертвовали въ тôмъ пересвѣдченю, що така для бѣдныхъ внесена жертва есть Богу наймилѣйша, и преставшимся зъ свѣта сего може статися найуспѣшнѣйшимъ ратункомъ. То отже буде пятымъ жереломъ пôднесеня фонда запомоги вдôвъ и сирôтъ священническихъ.

§. 6. Обрядъ гр. к. числитъ также священникôвъ безженныхъ, иншй суть бездѣтнй, иншй наконецъ уже достаточно вывѣновали свои дѣти. Давнѣйше уже священники тыхъ категорій отличалися ревностію о побожнй и доброчиннй фонды. Даже Архикатедра Митрополитальна св. В. муч. Георгія и церковь Львôвска мѣйска кромѣ многихъ иншихъ церквей по селахъ и по мѣсточкахъ числятъ межи своими Добродѣями священникôвъ, котрй не обтяженй пôдпорою родины своей, ощадженый маетокъ призначили на подôбнй фундаціи, то за житя, то освѣдченьемъ

послѣднои воли. Еще желаньемъ лише було клиру, щобы способъ заложеня фонда запомоги вдôвъ и сирôтъ священническихъ мôгъ бути обмысленымъ, коли помершій р. 1815. парохъ въ Опрышôвцяхъ, циркулу и деканату Станиславовского, Василій Гарбачевскій, по належитôмъ вывѣнованю своихъ дѣтей, жіючи въ станѣ овдовѣлôмъ, на той такъ пожаданый фондъ за житя свого призначилъ и зложилъ 50 дук. въ зол. На той фондъ р. 1822. посвятилъ и ôтдалъ 100 зл. м. к. овдовѣлый и бездѣтный парохъ Новици циркулу Стрыйского деканату Калуского б. п. Павелъ Крайковскій. Духовенство не сомнѣваеся, що числитъ много иншихъ, и буде всегда числити въ кружку своимъ духомъ подôбнои доброчинности перенятыхъ священникôвъ; ихъ протое жертвы станутся шестымъ жереломъ зъ котрого фондъ запомоги вдôвъ и сирôтъ священническихъ взрôстъ свôй буде брати.

§. 7. Зôбраниі синодально деканы вдячностію перенятиі вызнали, що не одинъ священникъ не булбы въ станѣ удержати себе и численной части родины своей, еслибы ему щедролюбіе колятора и патрона парохіи его, помочію не було. Кôлькожь то такожь вдôвъ и сирôтъ священническихъ того щедролюбія по нынѣшній день досвѣдчае! Потребу фонда на запомогу тыхъ бѣдныхъ узнае загально Висока Галичины Шляхта. Замѣръ нынѣшній клиру заложеня такого фонда черезъ добровôльниі складки священникôвъ, зъедналъ собѣ похвалу многихъ честнотою, заслугами и достоинствами знаменитыхъ Обывателѣвъ. Есть то щасливою ворожбою, на котрôй духовенство опирае свои надѣи, що усиліе его о заложенье реченого фонда досвѣдчитъ пôдпоры ôтъ Мужей такъ благородно мыслячихъ. А коли добриі дѣла вообще подобаются и силуютъ человѣка до наслѣдованя, потѣшае ся отже духовеньство, що и въ иншихъ клясахъ народу найдутся доброчинниі помножителѣ того фонда; а то буде наконецъ семымъ жереломъ того фонда.

II. Вымѣръ запомоги для вдôвъ и сирôтъ священническихъ и скôлькôсть капиталу на то потребного.

§. 8. Желаніемъ клиру есть, забезпечити вдовамъ и сиротамъ померших душпастырей по возможности сталу, ніякимъ змѣнамъ часу не улягаючу запомогу. Священники протое постановляютъ жертвы свои (§. 1) въ монетѣ конвенційнôй складати; а еслибы коли чи то зъ жертвъ чи зъ иншихъ жерелъ (§. 3—7) квоту яку въ грошахъ паперовыхъ случилося зôбрати, буде тая квота змѣнена на конвенційну монету, въ такôй монетѣ капиталъ фундованый, провизіи побираниі и свого часу запомога вдовамъ и сиротамъ давана.

§. 9. Вдовы по померших священникахъ будутъ побирати рочне запомогу ôтъ дня смерти, и якъ низше означится, отвѣтно до часу заслугъ мужа, сироты же ôтъ дня смерти отца безъ взгляду на часъ его заслугъ, однако пôсля розличія пола. Запомога вдôвъ буде продолжатися, доки будутъ жити въ станѣ овдовѣлôмъ, запомога же сирôтъ мужеского пола доки 16., женьского, поки 14. рôкъ житя не скôнчатъ. Скоробы вдовѣ случилося повторно пôйти за мужь, устае вызначена ей запомога; подôбно и сироты — хлопецъ по 16, а дѣвчина по 14. роцѣ запомоги не получитъ; бо першиі або приготовлялися до стану духо-

вного и могутъ бути принятыми до семинаріи, або до стану мірского стремлятъ, протое въ тôмъ станѣ повинни̂ шукати способу житя; дѣвчата же по 14. роцѣ, або замужь можутъ пôйти, або набувши въ тôмъ вѣку, якъ то бути повинно, потребного успособленя до робôтъ женьскихъ, сами на себе зарабляти повинни̂.

§. 10. Взглядно до часу заслугъ померших священникôвъ будутъ вдовы дѣлитися на три клясы. До першои клясы будутъ належати ти̂ вдовы, котри̂ межи 1. и окôнченымъ 10. рокомъ, до другои клясы, котри̂ межи зачатымъ 11. и окôнченымъ 20. рокомъ, до третой наконецъ клясы ти̂, котри̂ по зачатôмъ 21. роцѣ священническог урядованя померли.

§. 11. Не есть ніякъ намѣреньемъ, щобы вдовы померших священникôвъ безъ всякои працѣ и занятія мали жити; того не можнабы ни осягнути, ни въ взглядѣ моральнôмъ дораджати. Кожда вдова мае еще сродникôвъ, пріятелѣвъ и добродѣѣвъ, котри̂ ю вспомагаютъ; о то лише ходитъ, щобы вдовы не були цѣлкомъ тягаромъ сродникамъ, пріятелямъ и добродѣямъ, або случайно не зôстали безъ ніякои помочи. Вдовы, особенно першои и другои клясы, суть во обще еще при силахъ и черезъ отвѣтне женске занятіе можутъ собѣ щось заробити, жіютъ въ кôнци по бôльшôй части по селахъ, где житье не есть такъ дороге. То всё деканы синодально зваживши, ограничили рôчну запомогу для вдôвъ 1. клясы на 20, другои клясы на 30, третои клясы на 40 зл. р. м. к.

§. 12. Сиротамъ померших священникôвъ желае клиръ подати запомогу длятого, щобы имъ потребне образованье улегчити. Сыны священникôвъ обираютъ по бôльшой части станъ отцѣвъ своихъ; не мало же кошту на нихъ треба ложити въ школахъ нижшихъ, нѣмъ могутъ статися участниками безплатного образованя въ семинаріи. Воспитанье осиротѣлыхъ дѣвчатъ ограничаеся на науку читаня, писаня, рахункôвъ, религіи и звычайпыхъ женщинамъ робôтъ ручныхъ. Могутъ они тыхъ наукъ доступити въ школахъ парохіальныхъ, также межи сродниками и пріятелями родичей своихъ безъ великого накладу и въ протягу короткого часу. Зъ взгляду отже, що воспитанье хлопцѣвъ и долше тревае, и бôльше накладôвъ вымагае, якъ воспитанье дѣвчатъ, синодально означилъ клиръ на запомогу рôчну сирôтъ священническихъ пола мужеского 35 злр. 35 кр., пола же женьского 18 зл. 30 кр. м. к.

§. 13. Зôставляе однако собѣ клиръ такъ вдовамъ якъ и сиротамъ означену запомогу пôдвысшити, або въ особенныхъ случаяхъ, и зъ важныхъ поводôвъ сей або другôй вдовѣ, сей або другôй сиротѣ осôбный додатокъ на часъ певный, або по обстоятельствамъ на всегда означити якъ лише потôмъ окажеся, що силы творячогося фонда таке пôдвысшенье або додатки будутъ могли понести.

§. 14. Давнѣйшихъ лѣтъ вдовы и сироты по померших священникахъ не списовано; не можна отже певного ихъ числа пôсля середного ôтношеня зъ лѣтъ бôльше выказати и квоту на ихъ запомогу потребну означити. Зъ спису першій разъ по всѣхъ деканатахъ предпринятого показалося, що 24. Червня 1821 въ цѣлôй Митрополитальной Епархіи було такихъ вдôвъ клясы першои 10, клясы другои 32, клясы третои 66; сирôтъ же мужеского пола 90, женского пола 76. На

запомогу такого числа вдôвъ и сирôтъ въ §§. 11. и 12. означену, потреба бы мати 8383 зл. м. к. доходу, а 167.660 зл. м. к. капиталу.

§. 15. Отъ многихъ лѣтъ недостатокъ священникôвъ въ Архіепархіи взмагаеся. Съ кôнцемъ Марта 1821. неставало 177 душпастырей; теперъ же въ 101 парохіахъ, а въ 95 капеляніяхъ нема ніякихъ священникôвъ. Въ такъ зменшенôмъ загалѣ духовенства умирае менше рôчно, а тымъ самымъ менше вдôвъ и сирôтъ зôстае. Но Его ц. к. Величество Милостивый нашь Панъ благоволилъ уже выдати приказы, дабы число клиру було усовершенне; съ часомъ отже число умираючихъ священникôвъ окажеся выжше, а тымъ самымъ наступитъ больше число вдôвъ и сирôтъ. Число протое вдôвъ и сирôтъ въ §. 14. выказане и капиталъ на ихъ запомогу выхрахованый яко minimum мусится уважати; клиръ же синодально поставляе въ своихъ складкахъ и жертвахъ доти поступати, доки maximum вдôвъ и сирôтъ съ кôлькорôчныхъ списôвъ не буде выслѣдженымъ, и капиталъ на ихъ запомогу потребный утвореныимъ.

III. Засады отвѣтного зарядженя фондомъ вдôвъ и сирôтъ священническихъ.

§. 16. Фондомъ запомоги вдôвъ и сирôтъ заряджати буде камисія зложена зъ двохъ Деканôвъ, двохъ парохôвъ и одного секретаря, котрыхъ деканы въ часѣ синоду Епархіального на три роки выберати будутъ. Ординаріатъ буде именовати одного зъ членôвъ капитулы, щобы тôй комисіи предводилъ. Члены комисіи не будутъ побирати ніякои платнѣ; однако зъобовяжутся присягою, що свôй урядъ будутъ исполняти совѣстно, нешукаючи власного зыску и лише зъ любви ближнёго.

§. 17. Канцелярія комисіи буде умѣщена въ Львовѣ при Архикатедрѣ митрополитальной, члены отже комисіи будутъ собиратися при Архикатедрѣ и повѣрені собѣ справы фонда залагоджувати.

§. 18. Рôкъ фонда того и его комисіи буде всегда зачинатися ôтъ мѣсяця Липня, а съ Червнёмъ слѣдуючого року кôнчитися. Деканы отже синодально приступлятъ до першого выбору членôвъ комисіи (§. 16.) а по трехъ рокахъ потвердятъ або тыхъ самыхъ на часъ слѣдуючій, або выберутъ иншихъ.

§. 19. Комисія буде удержувати головну касу складокъ, жертвъ и всѣхъ иншихъ доходôвъ фонда; каса та повинна бути умѣщена въ мѣстци безпечнôмъ при катедрѣ и подвôйнымъ замкомъ заосмотрена; ключи будутъ ôтдані двомъ членамъ комисіи, деканови и пароховн.

§. 20. Комисія заразъ по своемъ запровадженю спорядитъ формуляри, пôсля котрыхъ маютъ списоватися доходы и выдатки касы головнои, що моглобы всегда докладно выказати, зъ якихъ жерелъ коли и кôлько въ роцѣ собрано; такожь кôлько, коли и на що выдано, а що еще до дальшого розпорядженя зôстае.

§. 21. Пôсля §. 2. значнѣйші квоты фонда повинні бути тотчасъ локовані на процентъ; скоро отже въ касѣ головнôй значнѣйша квота собереся, комисія безпроволочно буде старатися о Евиктора и проектъ локаціи съ выказомъ маючой локоватися готовизны подасть Ординаріа-

тови въ тôй цѣли, щобы локація по засягненôмъ призволеню правительства могла бути усовершенна.

§. 22. Съ кôнцемъ кождого року фонда спорядитъ комисія общій рахунокъ касы фонда и предложитъ Ординаріатсви, здѣлае также о цѣлорочныхъ своихъ дѣланяхъ донесенье, зъ котрогобы о станѣ фонда деканôвъ синодально зôбраныхъ можна було увѣдомити, и Правительству справу здати.

§. 23. Въ кождôмъ деканатѣ выбере клиръ двохъ правотою и ревностію отличаючихся священникôвъ, котрû пôдъ предводительствомъ мѣстцевого декана будутъ трудитися справами вдôвъ и сирôтъ черезъ одинъ рôкъ. По окôнченôмъ роцѣ клиръ деканальный або потвердитъ тыхъ самыхъ, або выбере двохъ инншихъ. Выбранû зложатъ присягу, що будутъ поступовати во всемъ право, не шукаючи зыску свого, а едино зъ любви ближнёго. Деканъ мѣстцевый донесе о здѣланôмъ выборѣ або потверженю давнѣйшого, безпроволочно Ординаріатови.

§. 24. Въ кождôмъ деканатѣ буде запроваджена каса деканальна вдôвъ и сирôтъ и священникамъ пôсля §. 23. выбранымъ до завѣдованя ôтдана. Каса та повинна бути зложена въ мѣстци безпечнôмъ и заосмотрена подвôйнымъ замкомъ. Священники маючû ей дозôръ не повинни ю николи самъ на самъ, но всегда вспôльно отвирати и замикати.

§. 25. Всѣ въ деканатѣ на утворенье фонда зôбранû складки и жертвы, рôвно якъ свого часу всѣ на запомогу вдôвъ и сирôтъ призначенû гроши, повиннû бути въ касѣ деканальнôй перехованû. Комисія цѣлымъ фондомъ управляюча спорядитъ формуляри, пôсля котрыхъ дохôдъ и выдатки по касахъ деканальныхъ списованû и выказованû бути маютъ.

§. 26. Що чверть року священники въ деканатахъ справами фонда занимаючîйся выкажутъ станъ касы мѣстцевои и клирови деканальному на соборчикахъ предложатъ. На послѣднôмъ соборчику кождого року фонда здадутъ справу съ цѣлорочныхъ своихъ чинностей.

§. 27. Въ кварталѣ попереджаючôмъ синодъ епархіальный завôзве мѣстцевый деканъ всѣхъ душпастырей свого деканату до пôдписаня жертвъ, котрû въ протягу року на утворенье фонда запомоги вдôвъ и сирôтъ померших собратій схотятъ зробити. Кождый священникъ запише власноручно и выразно скôлькôсть своей жертвы на двохъ до того призначеныхъ аркушахъ. Аркушь одинъ ôтданый буде двомъ священникамъ завѣдуючимъ касою деканальною; аркушь другій задержитъ деканъ у себе и ôдошле его до канцеляріи фонда, котра спорядитъ общій выказъ жертвъ зъ всѣхъ деканатôвъ и о тôмъ синодови епархіальному донесе. Понеже але много на тôмъ залежитъ, щобы такъ въ пôдписованю, якъ и ôтбираню жертвъ на утворенье фонда призначеныхъ одностайнôсть заховати и всякого замѣшаня уникнути, протое комисія фонда припише до того ôтповѣднû формуляры.

§. 28. Свого часу коли достаточный капиталъ фонда (§. 14. и 15) утвореннымъ уже буде, устанутъ рôчнû жертвы священникôвъ, а вдовы и сироты померших душпастырей зачнутъ запомогу свою побирати. Що тогды буде до захованя, абы довѣдатися докладно о станѣ реченыхъ вдôвъ и сирôтъ, вымѣрити кождôй вдовѣ и кождôй сиротѣ

означену запомогу, перенести грошѝ на то призначенѝ зъ касы головнои до касъ деканальныхъ и мати о правôмъ кождой сторонѣ того, що ей належится выплаченую певнôсть, Комисія фонда вчасно всё розважитъ, отвѣтнѝ правила поступованя опредѣлитъ, и ординаріатови до затверджения предложитъ.

Засады тутъ опредѣленѝ предложенѝ зôстали Высокому краевому правительству за котрыхъ Высокимъ вставленьемъ Найяснѣйшій, кобы въ якъ найдолшѝ лѣта намъ щасливо пануючій Монархъ найвыжшимъ рѣшеньемъ Своимъ дня 1. Жовтня 1823. выданымъ, не тôлько на утворенье фонда запомоги вдôвъ и сирôтъ священническихъ пôсля сихъ засадъ вселаскавѣйше позволити, но кромѣ того еще всѣмъ до заложеня того фонда причиняючимся найвыжше свое благоволенье, силою декрета высокого правительства краевого зъ дня 9. Листопада 1823. Ч. 60.708 освѣдчити благоволилъ. Клиръ отже весь перенятый найчульшою вдячностію къ Найяснѣйшому Пану не перестане звертати до того всѣ свои стараня, дабы дѣло предприняте довершилъ и Найвыжшого благоволеня дѣйстно достойнымъ оказался.

ПРИМѢЧАНІЯ О НАШОЙ ДОЛИ.

„*И ждахъ соскорбящого, и не бѣ, и утѣшающихъ, и не обрѣтохъ.*“
(псал. 68.)

Изъ села. — Въ попередной дописи выказалъ я кôлько священникъ нашъ мае рôчныхъ непродуктивныхъ выдаткôвъ. А же въ тôмъ обрахунку зайшли гдеякѝ неточности, то хочу ихъ направити якъ слѣдуе. На видатки канцелярійнѝ обтопленье и чищенье канцелярій парохіальныхъ пораховано загально на всѣхъ 2 чысячи душпастирей 22 тысячи рôчно; але же ведля шематизмôвъ есть 170 системизованыхъ сотрудникôвъ въ обохъ діецезіяхъ не маючихъ канцелярій про тое зъ повысшои сумы 22 тысячей ôтпаде 1870 злр., но натомѣсть треба пораховати 2100 злр., котрѝ душпастыри складаютъ щорôчно по 1 злр. ôтъ одного, на канцеляріи деканальнѝ, або такъ званый деканатикъ; также пропущено овыхъ 15 зр. рôчно означеныхъ правомъ конкуренційнымъ зъ р. 1866 на поменшѝ репараціи будынкôвъ парохіальныхъ; а же ся безъ такихъ репарацій черезъ рôкъ не обôйде, то треба ихъ пораховати пересѣчно хоть по 10 зр. рôчно, що вынесе рôчно знову 20.000 зр. а додавши до выказаныхъ въ попереднôй дописи (Сіонъ Ч. 19. зъ р. 1879):

порôвнавши деканатикъ съ надвышкою	. .	105.000 зр.
зарахованою на канцеляріи сотрудника остае	.	230 „
на поменшѝ репараціи будынкôвъ парохіаль.	.	20.000 „
То выпаде загальна сума рôчныхъ выдаткôвъ	.	125.230 зр.

Такъ отже маемъ вѣрный образъ нашихъ неôткладаемыхъ рôчныхъ выдаткôвъ, зъ котрого собѣ легко представити, яка може бути наша доля при такихъ обставинахъ.

Добре булобы, еслибы священники кождого деканата подали въ редакціи Сіона, кôлько имъ титуломъ прыходôвъ инвентарскихъ потручуютъ рôчно изъ конгруи, або кôлько котрӣ доплачуютъ до фонда религійного, а тогда составилабыся загальна табеля всѣхъ такихъ выдаткôвъ и показалобыся вѣрно, кôлько священники рôчно своимъ трудомъ и працею зарабляютъ и вертаютъ до фонда религійного, а заразомъ можь буде, додавши выжь выказанӣ выдатки рôчныхъ 125.230 зр. порôвнати и осудити, чи стôлько платятъ податку доходового (Einkommen Steuer) пп. урядники, професоры, офіциры, генералы и міністры, ôтповѣдно своему числу, своимъ пенсіямъ, діетамъ и трудамъ до ц. к. касы.

Межи выдатками назвалъ я и датокъ на фондъ вдовичо-сиротиньскій непродуктивнымъ, бо для самого священника и его родины, доки ôнъ жіе той фондъ ніякого пожитку не приноситъ. Ведля шематизмôвъ есть звижь 350 свищенникôвъ вдôвцѣвъ, много есть безженныхъ, много старыхъ, котрыхъ дѣти выйшли изъ управненыхъ лѣтъ, или заосмотреныхъ, суть гдеякӣ и бездѣтнӣ, а однако щорочно складаютъ titulo charitatis датки до помянутыхъ фондôвъ, абы нашӣ вдовы и сироты хоть якій-такій поратунокъ мали въ тôмъ нужденнôмъ житю. Того выдатку никто не жалуе, и повиненъ бути якъ найточнѣйше по можности складанымъ, такъ изъ любви ко ближнымъ, якъ и руского патріотизма, особливо коли знаемъ, же у чужихъ не знайдутъ нашӣ сироты помочи. — Суть рôжнӣ товариства рôжныхъ станôвъ, для запомоги особамъ тымже принадлежнымъ, есть и товариство охороны звѣрятъ, но товариства, котребыся опѣковало сиротами по священникахъ . . . съ помежи 2 тысячей родинъ, . . . нема и Богъ знае чи коли буде! радше даеся на касина, на товариство агрономичне на газеты и дзенники „narodowe“ якъ на такӣ рускӣ дурницѣ, не приносячӣ чіейсь тамъ ласки и чести — славнымъ дателямъ!! Коли уже зайшла бесѣда о фондахъ вдовичо-сиротиньскихъ, то позвольмо собѣ при тôй случайности гдеякӣ хоть загальнӣ примѣчаня зробити.

Съ погôршеньемъ долѣ священникôвъ, погôршился и станъ фондôвъ вдовичо-сиротиньскихъ, а именно уменшились рôчнӣ датки до нихъ; кождый знае, же въ тôмъ нема и разъ злои волѣ зъ стороны священникôвъ, але нынѣшнӣ обставины такъ съ собою приносятъ. — Ведля моеи гадки, дѣла тыхъ фондôвъ стоялибы далеко користнѣйше, и не булибы ограниченӣ на несталӣ рôчнӣ датки священникôвъ, еслибы кождый ново-одинованый священникъ зложилъ ôтъ разу или въ ратахъ за оплаченьемъ процента ôтъ незложенои сумы, певный напередъ означеный капиталъ, ôтъ которого наростаючӣ ôтсотки можь бы обертати на запомогу для вдôвъ и сирôтъ нашихъ.

При всемъ благородію и любви ближнёго удержуючихъ помянутый фондъ, все таки ôнъ по своей природѣ муситъ грошевымъ институтомъ, въ котрôмъ не воля даючихъ и ихъ духъ христіаньскои любви, але гроши на гроши роблятъ; длятого требабыся ведля правилъ иншихъ институтôвъ грошевыхъ, грôшми рядити.

На цѣлôмъ свѣтѣ не знайдемъ другого института, въ котрôмбы за рôчною вкладкою 8—11 зр. по 3 или 4 лѣтахъ, коли по смерти

священника лишаеся вдова и 2—3 дѣтей, выплачовано по 50 злр. на особу рахуючи, процентôвъ 150—200 зр. рôчно!

Для того гадаю, щобы священники передъ ординацiею или въ ратахъ за забезпокою складали не по 10 злр., але далеко бôльшiй капиталъ коренный до помянутого фонда, зъ котрого колись его жена и дѣти користати маютъ.

Гроши на тое лекше ся найдутъ передъ ординацiею, чѣмъ потому, на драптивыхъ капеляніяхъ и нужденныхъ парохiяхъ, коли уже буде кôлькоро дѣтей. Пп. питомцѣ най будутъ ощадными а родичи най менше ложатъ на весѣля, тай выправу най не конче даютъ зъ шовкôвъ и вебъ спроваджених зъ якого „magazin du printemps“ а ощадится овая сотка до фонда вдовичого, котра колись принесе ихъ дѣтямъ далеко бôльше пожитку, або утре не однôй сиротѣ слезу нуждою вытисненy. Такъ буде фондъ помянутый стояти на безпечнѣйшихъ основахъ, а вдовы и сироты не будутъ въ своихъ запомогахъ залежнѣ ôтъ добрыхъ или лихихъ обстоятельствъ.

Вертаючись до предмета, можь положительно сказати, що выказанѣ попередъ щорôчнѣ выдатки, не суть единою причиною матеріальной бѣдности бôльшой части нашихъ священникôвъ; на тото складаеся много инишихъ причинъ; спробую гдеякѣ важнѣйшѣ выказати.

1. Черезъ регуляцію сервитутôвъ, понеже священники и заступники консисторскѣ до переправъ отпорученѣ такъ мало були обзнакомленѣ съ цѣс. патентомъ зъ р. 1852 якъ и селяне, утратили многѣ парохiи право паши и побору дровъ, чого теперь мусятъ куповати и наймати за гроши, а тое становитъ не малый выдатокъ въ господарствѣ.

2. Загальный упадокъ религiйности межи людьми, пôдкопуванье поваги священникôвъ черезъ нечестнѣ агитацiи при выборахъ и инишихъ случаяхъ, черезъ що и духъ религiйности и науки священникôвъ въ своихъ дѣйствiяхъ ослабѣли, а поданя на приватнѣ богослуженія оскудѣли. Належалобы просити выс. ц. к. правительство, дабы тоеже въ интересѣ св. вѣры, державы и суспѣльности не дозволяло чернити священьство, бо лихѣ послѣдствiя дадутъ ся скоро почувствовати, котрыхъ нiяка политика не направитъ, бо религiя немае ничого спôльного съ политикою. Не дармо высокое ц. к. правительство не дозволяе уймати повазѣ урядникôвъ, дабы черезъ тое и саме право и законы не утерпѣли на повазѣ.

3. Дорожня наймытôвъ, слугъ и зарôбникôвъ, которѣ весь дохôдъ зъ малого господарства поѣдаютъ, бо священникъ не може вытримати конкуренцiи съ великими господарствами, маючими до помочи рôжнѣ машины, котрыхъ бѣдный священникъ купити собѣ не може.

4. Дорожня помѣщеня дѣтей въ школахъ, котра тыми часами змоглася до нечуваной высоты, такъ що нынѣ за помѣщенiе и надзôръ одной дитины въ середнôмъ домѣ треба дати найменше 200 зр. рôчно.

5. Частѣ перевозины и чрезмѣрнѣ выдатки при гонитвахъ о щоразъ лѣпшѣ парохiи, тому однако виннѣ по бôльшôй части самѣ священники. Зъ тои причины велика часть священникôвъ веде господарство недбало, рахуючи чи скоро ся будутъ выберати, а тратятъ на проѣздки що маютъ; часто попадаютъ въ лихву, зъ котрои ся потому

и на „лѣпшôй парафіи“ долго отрясти не можутъ. — Тому однако можь-бы запобѣчи черезъ регуляцію и унормованье промоціи клира.

6. По бôльшой части роздробленѝ грунта церковнѝ въ маленькихъ кусникахъ розметанѝ въ 2, 3, или 4 прилученыхъ селахъ, где корыстна господарка со всѣмъ неможлива.

7. Несталый и не обезпеченый стосунокъ священникôвъ до парафіянъ; бо коли тотѝ безпечно знаютъ, що имъ ся ôтъ священника належитъ, то на оборотъ священникъ не знае, чого имъ вôльно у парафіянъ домагатися, особенно за дѣйствія патентомъ de iuribus stolae не обнятѝ; той стосунокъ еще менше унормованый, где суть прилученѝ или филіи и школы въ ныхъ.

Длятого требабы такъ той стосунокъ якъ и права епитрахиля змѣнити ôтповѣдно нынѣшнымъ обставинамъ и суспôльности, или за пôдвысшеньемъ конгруи тіи права со всемъ знести вразъ съ приходами за ныхъ. За тоту платню яку вызначае патентъ Іосифиньскій для священникôвъ нынѣ и дякъ не хоче ити и спѣвати.

И поправдѣ дивна рѣчъ, коли всѣ потребы до житя и роботизна и послуга подорожѣли въ 3. или четверо, то ôтъ священника жадаютъ, абы ся трималъ патента якій тому 100 лѣтъ выдано, котрый нынѣ надъ нымъ виситъ якъ мечь Дамоклеса. Ужебы певно булъ часъ щось въ тôмъ взглядѣ предприняти.

И повага и становиско священника само зыскалибы много на такôй регуляціи или упорядкованю, тай никто-бы намъ не закидалъ здирства, якъ то ся дѣе нынѣ изъ стороны агитаторôвъ и ворогôвъ священьства, а свои писателѣ „Обачни“ не писалибы „о недорахованыхъ приходахъ и секціонованю похоронôвъ.“

8. Наконецъ литва, лихолѣтье и загальный упадокъ селяньскихъ говподарствъ не остаютъ безъ вліянія и на приходы священникôвъ.

Если зайде бесѣда межи мірскими людьми и священниками и тотѝ послѣднѝ ся жалуютъ на бѣдноту и тѣснѝ часы, то можь учути стереотипный отвѣтъ, що священникамъ еще нынѣ найлѣпше поводится, бо маютъ „и зъ живого и умерлого“, маютъ безплатне мешканье, свôй набѣлъ и свôй хлѣбъ! Ой правда що маютъ, але съ якимъ клопотомъ, за якій трудъ, журбу и працю, котрыхъ бы ся тотѝ панове певно не пôдняли въ замѣну за овѝ мнимѝ доходы.

(Конець буде.)

ВОПРОСЪ ДУШПАСТЫРСКІЙ.

Чи сотрудники такъ званѝ „експонованѝ“ суть закономъ одолженѝ въ дни недѣльнѝ и праздничнѝ служити св. литургію за прихожанъ церкви дотычнои?

Отв. — Пôсля законôвъ церковныхъ (котрѝ точно суть выложенѝ въ конституціи П. Иннокентія XII. „Nupera congreg.“ зъ дня 24. Цвѣтня 1699. — въ конст. П. Венедикта XIV. „Cum semper“ зъ 19. Серпня 1744. — и въ конст. П. Пія IX. „Amantissimi Redempto-

ris“ зъ 3. Мая 1858) обовязанй отправляти службу Божу парохіальну т. е. литургизати за свою громаду: *а*) всѣ самостоятельнй, канонично введенй парохи, *б*) тіи священники, котрй вправдѣ независимо и въ своимъ имени душпастырство справуютъ, и часть або всѣ доходы съ нимъ полученй берутъ, но самй суть ôтъ якогось общества на пр. капитулы, монастыря зависимй и длятого не суть канонично введенй, якъ и у насъ дѣеся въ парохіахъ до монастрырей належачихъ. Монастырь яко особа моральна мае должнôсть выполняти въ той парохіи (parochia incorporata) обовязки парохіальнй и тіи обовязки поручае одному изъ своихъ членôвъ, котрый мае всѣ права и должности парохіальнй, и протое обовязанъ такожь за свою громаду литургизати. *в*) капеляны, сотрудники експонованй и иншй сего рода священники, бо они маютъ ведля права церковного права парохіальнй; *г*) всѣ завѣдателѣ, чи они суть завѣдателями парохій, чи якихъ инакше названыхъ душпастырскихъ посадъ. Священники, котрй суть поставленй яко капеляны при женьскихъ монастыряхъ, больницяхъ, заведеніяхъ убогихъ, семинаріахъ и т. п. не суть ведля права церковного парохами, длятого они не маютъ обовязку яко такй отправляти за своихъ вѣрныхъ литургію, если очевидно той обовязокъ зъ иншого взгляду на нихъ не тяжитъ. (S. Rituum Cong. 7. Dec. 1844.) (Зри дръ Пелешь — Богословіе Пастырское стор. 553.)

ВѢСТИ ЕПАРХІЯЛЬНИ.

Изъ Аепархіи Львôвскои.

Именованй: *а*) *Совѣтниками консист. съ отлич. одежи канон.*: Всч. ОО. деканъ Емиліянъ Брылиньскій приходн. Угрына, Келестинъ Костецкій прих. Скалы; — *б*) *Мѣстодеканами Теребовельскими*: Всч. ОО.: Ѳеофиль Царевичь приход. въ Кобыловолокахъ и Михаилъ Павликъ прих. въ Микулинцяхъ.

Похвальными грамотами надѣленй Всч. ОО.: Николай Чарнецкій прих. въ Шманькôвцяхъ; Петръ Мицьковскій прих. въ Чорнокôнцяхъ; Игнатій Нападіевичъ прих. въ Ланôвцяхъ; Іоанъ Михалевичъ прих. въ Иванковѣ; Іоанъ Мочульскій прих. въ Циганахъ; Петро Гиль прих. въ Олексинцяхъ; Іоанъ Михалевичъ прих. въ Лисôвцяхъ.

Институцію канон. пол.: Всч. ОО.: Симеонъ Бѣлецкій на прих. Горохолина; Терентій Доманикъ на кап. Ляшки король.; Михаилъ Шавала на кап. Полтва; Григорій Лонкевичъ на прих. Суховоля.

Къ институціи каноничн. завôзванй: Всч. ОО.: Димитрій Рубчакъ на кап. Сѣхôвъ дек. Болех.: Іосифъ Смольницкій на прих. Кричка.

Презенту пол.: Всч. ОО.: Андрей Бѣлецкій на I. проповѣдника Архикатедр. у св. Юра; Левъ Джулиньскій на прих. Лабшинъ; Ѳеодоръ Джулиньскій на кап. Турôвка; Илія Матковскій на прих. Осôвцѣ и на пр. Свидова; Іоанъ Левицкій зъ Корнича на прих. Гостôвъ.

Въ пропозицію принятй: *а*) на прих. *Кальне* Всч. ОО.: Іоанъ

Ивановичъ, Өеодоръ Прачукъ, Исидоръ Лукасевичъ, Іосифъ Гордѣевскій, Іоанъ Дурбакъ, Петръ Косовичъ, Иларіонъ Лотоцкій, Антоній Ульваньскій, Иларіонъ Шушковскій, Іоанъ Маркевичъ; *б)* — на прих. *Новосѣлка Кутъ* Всч. ОО.: Антоній Одежиньскій, Павелъ Дурбакъ, Лука Ярымовичъ, Александеръ Кадайскій, Іоанъ Рогужиньскій.

Введені въ душпастырство Всч. ОО.: Өеодосій Строцкій яко сотр. въ Збаражи; Мих. Величко яко завѣд. Красова.

Душпастырскѣ посады получили: Всч. ОО.: Юліянъ Войнаровскій сотрудничество въ Гарохолинѣ; Мих. Добровольскій завѣдательство при карнôмъ заведенію въ Коломыѣ; Маркіилъ Сѣрецкій завѣдательство Утѣховичь.

Цертификатомъ надѣлені Б. ГГ.: Александеръ Любѣнецкій, Юліянъ Бачиньскій, Өеодоръ Меленевичъ.

Упокоился Всч. О. Яковъ Згарскій приходникъ въ Долгôй. Вѣчная Ему память:

Зъ фонда религійного получилъ платню приватн. сотрудникъ въ Братешевѣ.

Зъ Епархіи Перемыскои:

Именованя: Всч. О. Кароль Волошиньскій професоръ Богословія пастырского и секретаръ ихъ Преосвященства именованъ референтомъ Еписк. Консисторіи и пров. катихитомъ при Семинаріи женьской учительской на Засаню (въ Перемышли); Всч. О. Іоанъ Кобрынъ бывшій сотрудникъ въ Островѣ дек. Перемышльского именованъ парох. Сотрудникомъ при престольнôй церквѣ, катихитомъ при людовôй триклясовой школѣ на Львôвскôмъ предмѣстю Болоню, катихитомъ при школѣ промысловôй и капеляномъ при вязницѣ въ Перемышли.

Институцію каноничну получили Всч. ОО.: Теофиль Сѣнкевичь катихитъ при 8 клясовой выдѣловôй школѣ мужескôй въ Перемышли на парохію Чернява дек, Мостиского; Михаилъ Щирба зъ Миговои на парохію Горянка дек. Балигородского; Юліанъ Вендзиловичъ зъ Кривого дек. Балигородского на пар. Яблонки тогожь дек.

Душпастырскѣ посады получили Всч. ОО.: Анатолій Сѣнкевичъ сотрудникъ зъ Городка Архіепар. Львôвскои сотрудничество въ Сосницѣ дек. Перемышльского; Іоанъ Багрыновичъ зъ Горянки завѣдательство Лиговой дек. Добромыльского; Юліанъ Плятекъ зъ Татаръ завѣдательство парохіи Люблинецъ дек. Любачевского; Алексей Маляркевичъ зъ Раковой завѣдательство пар. Бѣлче дек. Дрогобыцкого; Александеръ Поляньскій зъ Яблонокъ завѣдательство кап. Криве дек. Балигородского; Кипріанъ Ясеницкій зъ Старойсоли завѣдательство капеляніи Лопушанка хомина дек. Старосольского.

Личный додатокъ на три лѣта зъ фонда религійного по 100 злр. получили: Всч. ОО.: Константинъ Гукевичъ зъ Квасенина, Юліанъ Паславскій зъ Никловичь, Василій Бачиньскій зъ Лопушницѣ и Орестъ Лятошиньскій зъ Либохоры.

Упокоился О. Даміанъ Черкавскій, парохъ въ Мостискахъ дня 10. Марта н. с. въ 77 р. жизни а 44 священства. Вѣчная ему память.

Ч. 904.

КОНКУРСЪ.

Опорожнена есть посада Служителя св. Тайны Покаянія при парохіи здѣшнои гр. кат. Престольнои церкви съ рочною платою 262 злр. 50. а. в. изъ фондôвъ б. Епископа І. Снѣгурского, съ додаткомъ рочныхъ 37 злр. 50 кр. а. в. изъ рентъ капитульныхъ.

Хотячій убѣгатися о тую посаду должнй сюда посредствомъ предстоячого деканального Уряда свои прошенія дотычными свѣдоцтвами заосмотреній до 1. Цвѣтня 1880 н. ст. предложити.

Отъ Епископскои гр. к. Консисторіи.

Перемышль дня 28. Лютого 1880.

Іоаннъ, еппъ. в. р.

НОВИНКИ.

— Дня 5. (17.) Марта сложили лично Ихъ Высокопреосвященьство съ Вспр. Митр. Капитулою на руки Его Превосход. Г. Намѣстника сердечнѣйшй благожеланя и благословенства зъ поводу заручинъ Его Высочества Архикнязя Наслѣдника Трону.

— **Жиды а Синодъ россійскій.** Фабрика нафты Гольдгамера въ Дрогобычи спровадила зъ Белгіи хемика, котрый зъ болота и камѣня выкиданого при добуваню земного воску выпроваджуе масу озокеритомъ звану, зъ котрои робятся свѣчи, подôбнй до свѣчь зъ пчôльного воску. Властителѣ реченои фабрики вôйшли въ уклады съ Синодомъ россійскимъ, котрый свѣчи реченого фабрикату узналъ за здôбнй до заступленя свѣчь пчôльновосковыхъ, при богослуженю. На тôмъ предпринятю зробила вспôмнена фабрика великаньскй зыски, а и синодъ мае при тôмъ дуже добрый интересъ робити. Самъ хемикъ побирае рôчно до 10.000 злр. платнѣ. *А. Т.*

УКРАШЕНЬЕ

церкви архипрестольнои С. В. М. Георгія во Львовѣ.

Всечестный Г. Григорій Олесницкій, деканъ Гусятиньскій удостоился особенного узнанія, якъ слѣдуе: Ч. 2316. Повзялисьмо тую пріятну вѣдомôсть, що межи всѣма деканатами Архіепархіи Львôвскои Деканатъ Гусятиньскій що до жертвъ на украшенье здѣшнои церкви архипрестольнои С. В. М. Георгія надôсланыхъ значительно отличился; бо найобыльнѣйшіи датки на сію цѣль зъ деканата Гусятиньского, доси въ значительнôмъ сочетѣ 769 зр, 32½ центôвъ, а зъ самого Говилова, прихода Вашои Всечестности въ сочетѣ 102 зр. 17½ центôвъ вплынули, що особеннôй старанности Вашои Всечестности приписати належитъ. За тое якъ найревнѣйшое и яко прекрасный примѣръ сіяюче стараньеся о честь и славу руского народа и обряда, до котрои такъ потребне отвѣтне украшенье церкви архипрестольнои причинится, Ми-

трополитальный Ординаріатъ заявляе Вашôй Всечестности полное узнанье и особенное благодаренье.

О тôмъ при первôмъ соборчику деканальнôмъ Ч. клиръ кондеканальный завѣдомити, и при тôмъ ЧЧ. Душпастырямъ кондеканальнымъ въ складаню и собираню жертвъ содѣйствовавшимъ также узнанье Митрополитального Ордінаріята заявити належитъ.

Львôвъ 13. Марта 1880.

При тôмъ подаемъ до общои вѣдомости, що украшенье церкви архипрестольнои С. В. М. Георгія во Львовѣ розпочате еще р. 1877, есть уже на укôнченю и за пару мѣсяцѣвъ усовершится; а що доси, хотяй при скудныхъ средствахъ, сдѣлано, общее знаходитъ узнанье. Украшенье сеи архипрестольнои церкви великихъ вымагало выдаткôвъ, бо при самôмъ украшеню оказовалися еще потребы розличныхъ строеній и репарацій; длятого комитетъ украшеньемъ сеи архипрестольнои церкви занимаючійся, котрому до покрытя потребныхъ выдаткôвъ, особливо належачоися еще декораторови умовленои заплаты много еще не достае, упрашае умильно всѣхъ почтенныхъ народолюбцѣвъ, котрымъ честь обряда нашого не есть обоятна, абы поспѣшили съ побожными датками, на якй ихъ стане, до такъ потребного внутренного украшеня сей велелѣпнои архипрестольнои церкви причинитися, а Всч. ГГ. Деканы най изволятъ по примѣру Всеч. Г. Декана Гусятиньского еще въ тôмъ послѣднôмъ часѣ сбираньемъ даткôвъ на тую цѣль якъ найревнѣйше занятися, и узбиранй грошѣ безъôтволочно надсилати.

Отъ комитета къ украшеню церкви архипрестольнои С. В. М. Георгія въ Львовѣ.

☞ **Довѣдуемся, що нѣкоторй Деканаты надсылаютъ до Впр. Консисторіи прошенія, дабы таяжь занялася высланьемъ петиціи до Думы державной о получшенье дотаціи клира. Заявляемъ ту, що Впр. Консисторія зробитъ все, що въ тôмъ дѣлѣ за добре усмотритъ, но кромѣ того належалобы петиціи ôтъ поодинокихъ деканатôвъ (подôбнй якъ подалисьмо въ ч. 5. Сіона), выслати впростъ до Думы державной на руки Всч. О. Озаркевича. Въ тыхъ петиціяхъ добре бы було додатиеще тую точку, що при теперѣшнôмъ такъ высокôмъ отаксованю грунтôвъ и въ петиціи желаеме пôдвысшенье конгруи не о много получшитъ доли священника.** (Зри высше Примѣчанія о нашой доли.)

Выдае и отвѣчае за редакцію: *Александеръ Бачиньскій.*

Зъ друкарнѣ Товариства имени „Шевченка“ — пôдъ зарядомъ К. Беднарского.